



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 9/2023

Il giorno 17 ottobre 2023 alle ore 12.00, regolarmente convocato, si è riunito presso la Sala riunioni di Palazzo Camponeschi il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila, con le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A
Prof.ssa Federica Cucchiella (con funzioni di Presidente)	X		
Prof. Luciano Barboni	X		
Prof. Pasquale Chiacchio	X		
Dott. Emanuele Fidora	X		
Prof. Luca Ottaviano	X		
Dott. Gaetano Prudente	X		
Sig.na Giulia Gigante	X		

Legenda: (P - Presente) - (A - Assente) - (Ag - Assente giustificato)

È presente la dott.ssa Annamaria Nardecchia, Responsabile dell'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione.

La Presidente nomina segretario la dott.ssa Nardecchia e, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione convocata per discutere il seguente ordine del giorno:

Approvazione verbale seduta precedente;

1. Comunicazioni;
2. Relazione annuale Nucleo di valutazione – approvazione;
3. Proposta di istituzione del Centro universitario per la formazione all'insegnamento secondario.

Approvazione verbale seduta precedente

La Presidente chiede al Nucleo di Valutazione di approvare il verbale n. 8 della riunione del 21/09/2023.

Il Nucleo di Valutazione approva.

1. Comunicazioni

Controdeduzione alla relazione preliminare della CEV:

La Presidente ricorda che la CEV ha indicato quale area di miglioramento nel punto di attenzione C.3 quanto segue: *“Numerosità delle audizioni svolte che sono state solo recentemente riavviate e che in passato avevano avuto un forte rallentamento, come confermato anche durante la visita in loco. In particolare, le audizioni ai Corsi di Dottorato di Ricerca saranno avviate entro l'anno, come dichiarato dal Nucleo durante la visita.”* e comunica che l'Ateneo ha inviato al riguardo la seguente controdeduzione all'ANVUR:

“Con riferimento al presente punto il NdV, Verbale n. 1/2019, ha dato avvio ad un programma di audizioni (mesi di giugno/luglio e ottobre/novembre) con il coinvolgimento di: dipartimento, corso di laurea, CPDS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Nucleo di Valutazione

Come da Verbale n. 4/2020 del 10 aprile il NdV, “considerata l’attuale situazione di emergenza sanitaria e ritenuto che sia preferibile svolgere l’attività in presenza e non telematicamente, concorda di rinviare il ciclo di audizioni”.

Durante il periodo di sospensione delle audizioni, correlato unicamente alla allora vigente situazione pandemica, c’è evidenza nelle relazioni annuali di un monitoraggio cartaceo dei processi di qualità dei CdS (documenti di autovalutazione R3 e verbali di CdS).

Posto che il riavvio delle attività didattiche, prevalentemente ma non esclusivamente in presenza, è avvenuto con il Decreto Rettorale n. 949 del 17.09.2021, il 22 dicembre 2021 (Verbale n. 8/2021), il presente Nucleo nominato il 03.12.2021, ha prontamente riavviato il ciclo delle audizioni di almeno due Dipartimenti l’anno (maggio/giugno e novembre/dicembre) diversificando in modo rappresentativo le diverse tipologie dell’offerta formativa dell’Ateneo. Le audizioni sono rivolte anche a Referenti amministrativi dei principali servizi di supporto al CdS (es. Orientamento Universitario, Relazioni Internazionali e Career Service, Responsabile dell’Ufficio programmazione offerta formativa dipartimentale e assicurazione della qualità, Responsabile Segreteria studenti)

Si vuole inoltre precisare che come da LG, nelle audizioni dei dipartimenti è sempre stata coinvolta, una rappresentanza di dottorandi; dal secondo semestre 2023 al dottorato sarà dedicata specifica audizione.”.

Il Nucleo di valutazione prende atto di quanto comunicato.

2. Relazione annuale Nucleo di valutazione – approvazione

La Presidente ringrazia preliminarmente tutti i componenti del Nucleo di valutazione per il contributo apportato nel tempo allo svolgimento di tutte le attività del Nucleo. La relazione annuale è frutto del lavoro svolto all’interno di gruppi di lavoro condividendo collegialmente, in riunioni aggiuntive a quelle ufficiali, i contenuti delle analisi svolte. Nella riunione odierna si procede alla lettura del testo già condiviso e analizzato indipendentemente da tutti i componenti del Nucleo.

La relazione annuale 2023 del Nucleo di Valutazione è stata aggiornata a quanto previsto dal sistema AVA3 ed è strutturata come segue:

1. Valutazione della qualità
 - 1.1. Valutazione della qualità a livello di Ateneo
 - 1.2. Valutazione della qualità per la didattica a livello dei cds/dottorati di ricerca
 - 1.3. Valutazione della qualità della ricerca e della terza missione
 - 1.4. Strutturazione delle audizioni di cds/dottorati di ricerca e dipartimenti
 - 1.5. Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)
2. Valutazione del ciclo della performance nell’ambito del PIAO
3. Considerazioni del NDV sui documenti di bilancio su tematiche specifiche



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Nucleo di Valutazione

4. Raccomandazioni e suggerimenti.

In tale riunione il Nucleo di valutazione fa presente che l'analisi dei dati relativi al monitoraggio dei corsi di studio ha richiesto un particolare approfondimento per il CdS M3G Operatore Giuridico di impresa che, [come da regolamento](#), presenta due percorsi, un primo denominato "Generico" e un secondo denominato "Economico finanziario", riservato agli allievi della Scuola Ispettori e Sovrintendenti della Guardia di Finanza dell'Aquila. Poiché le analisi effettuate sugli indicatori SMA, e presentate nella relazione annuale, non tengono conto di tale distinzione, il Nucleo di Valutazione, con il supporto dell'Osservatorio statistico di Ateneo, ha avviato gli opportuni approfondimenti le cui risultanze sono illustrate nel presente verbale.

In primo luogo i dati della Tabella 1 elencano il numero di iscritti al corso suddivisi tra allievi della Scuola Ispettori e Sovrintendenti della Guardia di Finanza e studenti iscritti al percorso Generico. Dato il forte divario di iscritti tra i due percorsi, il Nucleo ritiene necessario individuare delle modalità di monitoraggio distinte degli indicatori poiché le analisi aggregate non consentono di monitorare l'andamento del percorso con riferimento agli iscritti al percorso Generico. In tale percorso, in cui si registra un costante calo di iscritti (nonostante un andamento crescente del percorso generale) sembra essere necessario individuare adeguatamente le aree di criticità e provvedere alle conseguenti azioni di miglioramento.

A.A.	Percorso riservato GdF		Percorso Generico		Totale	
	Iscritti I anno	Tot. iscritti	Iscritti I anno	Tot. iscritti	Iscritti I anno	Tot. iscritti
2022/23	1171 (+12%)	3112	21 (-62%)	107	1192 (+10%)	3219
2021/22	1035 (+10%)	2851	34 (-6%)	137	1069 (+10%)	2988
2020/21	929 (+1%)	2480	36 (-6%)	153	965 (+1%)	2633
2019/20	918	2171	38	152	956	2323

Tabella 1: Dati iscrizioni Operatore giuridico di impresa

Con il supporto dell'Osservatorio statistico di Ateneo il Nucleo di valutazione si è soffermato sugli indicatori SMA IC02, IC13, IC14, IC16, IC17 (appartenenti al set minimo di indicatori ANVUR), l'esame conferma un forte divario tra il valore assunto dall'indicatore totale e quello relativo esclusivamente ai dati degli iscritti al percorso "Classico" e al Corso di studio di Operatore giuridico di impresa.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Nucleo di Valutazione

	2018			2019			2020			2021			2022		
	Indicat TOT (1)	Indica Macroreg. (2)	Scostam (1)-(2)/ (2)												
IC02 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso															
ToT	91,7%	58,5%	56,8%	95,0%	68,9%	37,9%	95,8%	69,4%	38,1%	95,0%	70,0%	35,6%	98,0%	77,6%	26,4%
Classico	20,0%		-65,8%	5,0%		-92,7%	35,0%		-49,5%	36,4%		-48,1%	43,8%		-43,6%
Differ.	-71,7%			-90,0%			-60,8%			-58,6%			-54,3%		
IC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire															
ToT	87,7%	45,2%	94,1%	94,2%	56,6%	66,4%	93,8%	52,8%	77,4%	94,7%	55,8%	69,8%			
Classico	61,4%		35,7%	40,9%		-27,8%	29,8%		-43,6%	54,5%		-2,2%			
Differ.	-26,4%			-53,3%			-63,9%			-40,2%					
IC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio															
ToT	90,4%	65,3%	38,4%	95,6%	71,9%	32,9%	94,7%	63,8%	48,4%	96,2%	70,5%	36,4%			
Classico	69,7%		6,7%	78,6%		9,3%	39,3%		-38,4%	54,5%		-22,6%			
Differ.	-20,7%			-17,0%			-55,4%			-41,6%					
IC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno															
ToT	83,7%	33,8%	147,2%	90,9%	44,5%	104,1%	93,0%	43,4%	114,5%	93,1%	46,4%	100,6%			
Classico	48,5%		43,3%	25,0%		-43,9%	17,9%		-58,8%	18,2%		-60,8%			
Differ.	-35,2%			-65,9%			-75,1%			-74,9%					
IC17 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno															
ToT	87,3%	32,6%	167,7%	87,0%	34,5%	151,9%	94,9%	38,0%	149,6%	79,8%	28,6%	178,7%			
Classico	20,0%		-38,7%	23,8%		-31,0%	43,8%		15,1%	36,4%		27,0%			
Differ.	-67,3%			-63,1%			-51,1%			-43,4%					

Tabella 2: indicatori SMA differenziati tra percorso Normale e in convenzione GdF



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

La grande differenza numerica tra i due percorsi non consente alle difficoltà del percorso Classico di avere adeguata rappresentazione e di ricevere le necessarie attenzioni.

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo di valutazione raccomanda all'Ateneo, ed in particolare al Presidio della Qualità, alla Prorettrice della Didattica, al Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica, di avviare una analisi disaggregata degli indicatori che permetta di valutare gli esiti dei due percorsi del CdS di Operatore Giudico di Impresa.

Alle ore 13.30 la Presidente sospende la riunione, comunicando che la stessa riprenderà alle ore 14.30.

Alle ore 14.30 riprende la riunione del Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con le stesse presenze della mattina.

Il Nucleo di valutazione prosegue con la lettura della Relazione annuale.

Al termine, il Nucleo di valutazione approva la Relazione annuale, che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, dando mandato alla Coordinatrice di trasmetterla al Rettore, ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti delle commissioni paritetiche, ai Presidenti dei corsi di studio, alla Prorettrice delegata per la didattica, alla Prorettrice delegata per la ricerca, al Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, al Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica.

In particolare, il Nucleo di valutazione invita il Presidio della qualità a prendere in carico le osservazioni e raccomandazioni contenute nella relazione e a organizzare e coordinare le attività necessarie per il superamento delle stesse.

3. Proposta di istituzione del Centro universitario per la formazione all'insegnamento secondario

Il 12 ottobre il Nucleo di Valutazione ha ricevuto una e-mail avente a oggetto "Da trasmettere al NdV: richiesta di istituzione del centro CUFIS". Erano allegati alla e-mail:

Allegato 1: Richiesta di istituzione del Centro Universitario per la Formazione degli Insegnanti di Scuola Secondaria (CUFIS), trasmessa dalla Prorettrice delegata per la didattica alla Presidente del Nucleo di Valutazione

Allegato 2: Regolamento del Centro Universitario per la Formazione all'insegnamento secondario.

Il Nucleo di valutazione osserva che, come riportato nell'Allegato 1, l'istituendo CUFIS non può essere inquadrato come Centro di ricerca interdipartimentale in quanto:

- non ha come primo obiettivo quello di svolgere attività di ricerca scientifica interdisciplinare di frontiera e non si pone obiettivi di ricerca scientifica,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Nucleo di Valutazione

- pur beneficiando di competenze specifiche elevate, comprovate da adeguati curricula dei membri partecipanti, le sue primarie finalità non riguardano la produttività scientifica di alto rilievo né la possibilità di partecipare con un buon grado di successo alla richiesta di finanziamenti esterni, utili per il funzionamento del Centro stesso e per la promozione delle sue iniziative,
- sarà supportato da una struttura amministrativa che non dipende dai dipartimenti ma è assegnata dal Direttore Generale e che permetterà al centro di gestire eventualmente bandi esterni, stilare il bilancio annuale, fornire supporto nella gestione dei tirocini e nei rapporti con l'Ufficio Scolastico Regionale (USR),
- non gestirà strumentazione scientifica di alto livello di complessità e di costi di manutenzione,

pertanto, per l'attivazione del Centro non è richiesto il parere del Nucleo di valutazione, previsto dallo Statuto di Ateneo nel caso di centri di ricerca.

Il Nucleo di valutazione osserva inoltre che il DPCM 4 agosto 2023 *“Definizione del percorso universitario e accademico di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado, ai fini del rispetto degli obiettivi del Piano nazionale di ripresa e resilienza”* prevede il coinvolgimento del Nucleo di valutazione in una fase successiva alla presente, ovvero, *“l'articolo 4, comma 6, affida all'ANVUR la definizione delle Linee guida per la valutazione dei requisiti di cui al comma 4, lettere da c) a g) dello stesso articolo 4, oltre che la valutazione, con il supporto dei Nuclei di valutazione delle istituzioni universitarie e AFAM, dei requisiti dei suddetti percorsi e l'invio del relativo parere al Ministero dell'Università e della Ricerca”*.

Il Nucleo di valutazione, nel prendere atto che l'Ateneo ha avviato il processo di istituzione del Centro CUFIS, resta quindi in attesa di tutti gli elementi necessari per esprimersi in merito a requisiti previsti dal DPCM 4 agosto 2023.

La Presidente comunica che nella sola giornata di ieri il dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia ha trasmesso una richiesta di parere in merito a un affidamento ex art. 23 comma 1 della L. 240/2010 e chiede al Nucleo di valutazione di integrare l'ordine del giorno.

Il Nucleo di valutazione concorda e l'ordine del giorno viene integrato con l'inserimento del seguente argomento:

4. Affidamenti ex art. 23 L. 240/2010 – parere.

4. Affidamenti ex art. 23 L. 240/2010 – parere

Il Nucleo di valutazione preliminarmente ricorda di aver stabilito un calendario delle riunioni, che è stato pubblicato sul portale di Ateneo. Invita pertanto tutti gli uffici a monitorare le date e a trasmettere la documentazione con congruo anticipo, in modo da consentire un'adeguata istruttoria.

Passa quindi ad analizzare quanto ricevuto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Nucleo di Valutazione

Il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia ha trasmesso ieri una richiesta di parere in merito alla congruità del curriculum del prof. Angelo De Vita ai fini dell'affidamento ex art. 23, comma 1, della L. n. 240/2010 nei CdS - a.a. 2023-2024.

Sulla base della documentazione ricevuta, il Nucleo di valutazione si esprime favorevolmente in merito alla congruità del curriculum prof. Angelo De Vita, al fine del conferimento dell'incarico di insegnamento come indicato nella tabella di seguito riportata:

Corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa			
denominazione insegnamento	docente	SSD	CFU
Macchine	Angelo De Vita	ING-IND/08	3

In generale il Nucleo di Valutazione da mandato all'ufficio di supporto al Nucleo di raccomandare agli uffici centrali e periferici una maggiore attenzione nella cura della compilazione della documentazione trasmessa al Nucleo e nel rispetto dei tempi di trasmissione della documentazione che non può, di norma, essere inferiore a sette giorni rispetto alla data della riunione.

Non essendovi altri argomenti da esaminare, la Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 16.55.

Il Segretario

La Presidente

dott.ssa Annamaria Nardecchia

prof.ssa Federica Cucchiella