



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

Verbale n. 3/2023

Il giorno 18 aprile 2023 alle ore 14:00, regolarmente convocato, si è riunito presso la Sala riunioni di Palazzo Camponeschi il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila, con le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A	Note
prof.ssa Federica Cucchiella (con funzioni di Presidente)	X			
prof. Luciano Barboni	X			
prof. Pasquale Chiacchio	X			
dott. Emanuele Fidora		X		
prof. Luca Ottaviano	X			
dott. Gaetano Prudente	X			
sig.na Giulia Gigante	X			

Legenda: (P - Presente) - (A - Assente) - (Ag - Assente giustificato)

È presente la dott.ssa Annamaria Nardecchia, Coordinatrice dell'Area Gestione risorse umane.

La Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione convocata per discutere il seguente ordine del giorno:

Approvazione verbale seduta precedente;

1. Comunicazioni;
 2. Affidamenti ex art. 23 L. 240/2010 – parere;
 3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010 – revisione procedura;
 4. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – parte relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti – approvazione;
 5. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – parte AVA – organizzazione lavori;
 6. Verifica triennale attività centri di ricerca – definizione linee guida;
 7. Ricognizione docenti non utilizzati come docenti di riferimento aa.aa.2020/2021-2021/2022-2022/2023 – esame documentazione ricevuta;
 8. Audizioni del Nucleo di valutazione di Ateneo – azioni intraprese da dipartimenti e CdS – esame documentazione ricevuta;
 9. Programmazione futura dei lavori – calendario riunioni;
 10. Relazioni annuali Commissioni paritetiche docenti-studenti – considerazioni del Nucleo di valutazione.
- e nomina segretaria la dott.ssa Nardecchia.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

Approvazione verbale seduta precedente

La Presidente chiede al Nucleo di Valutazione di approvare il verbale n. 2 del 02/03/2023.

Il Nucleo di Valutazione approva.

1. Comunicazioni

- La Presidente comunica che la dott.ssa Annamaria Nardecchia, già responsabile dell'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione, è risultata vincitrice della procedura per il reclutamento di una unità di personale di categoria EP con prima assegnazione Area Gestione risorse umane. A nome di tutti i componenti, le esprime i ringraziamenti per la proficua attività svolta a supporto del Nucleo, le proprie felicitazioni e auguri. Comunica inoltre che la dott.ssa Nardecchia continuerà ad avere il medesimo ruolo di responsabilità nell'ambito dell'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione.
- Con nota prot.n.44081 del 14/04/2023 il Presidente del Presidio della Qualità ha trasmesso riscontro alla richiesta del Nucleo sulle azioni intraprese dal PQA a seguito della relazione opinione studenti 2022.
- L'ANVUR ha predisposto un questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi del I e del II anno e un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi/Dottori del III anno da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo.
- Il 13/04/2023 ANVUR ha pubblicato nella sezione AVA e Performance le Linee Guida 2023 per la Relazione annuale Linee guida 2023.

2. Affidamenti ex art. 23 L. 240/2010 – parere

Il Nucleo di valutazione ha proceduto a esaminare, ai sensi dell'art.23 c. L.240/2010, le richieste pervenute dai dipartimenti di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia e di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente. Considerato l'elevato numero di richieste pervenute, il Nucleo di valutazione ricorda che gli affidamenti di insegnamento ai sensi dell'art.23 c.1 L. 240/2010 sono attribuiti senza le normali procedure di evidenza pubblica; pertanto, devono avere un carattere di eccezionalità e devono essere limitati ai soli casi in cui il candidato abbia evidenti elementi di alta qualificazione ed elevate professionalità maturata nell'ambito del curriculum scientifico o professionali. Inoltre, i contratti a titolo gratuito, a eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico di professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

L'esame della documentazione ricevuta fa emergere la necessità di raccomandare quanto segue:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

- le proposte di conferimento di incarichi approvate dai consigli di dipartimento ai sensi dell'art.23 c.1 L. 240/2010 devono essere trasmesse al Nucleo di valutazione accompagnate da una accurata compilazione dell'allegato A per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale di attribuzione di incarichi di insegnamento https://www.univaq.it/include/utilities/blob.php?table=ndv&id=240&item=allegato_1;
- le informazioni riportate nell'allegato A, nel curriculum, e nella delibera di dipartimento devono essere coerenti e contenere le stesse informazioni;
- i curriculum dei candidati devono essere aggiornati a non più di 12 mesi precedenti la richiesta di attribuzione di insegnamento.

Ciò premesso il Nucleo di valutazione si esprime favorevolmente in merito alla congruità dei curriculum per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010 per i master di seguito elencati:

Master di II livello in Medicina dell'adolescenza

denominazione insegnamento	docente	SSD	CFU
Caratterizzazione delle sostanze stupefacenti	Carlo Alfaro	MED-38	1
Sviluppo psico sociale e indicatori precoci comportamenti a rischio	Carlo Alfaro	MED-38	2
Importanza dell'attività fisica e sportiva	Antonio Barucci	MED-38	1
Consapevolezza del fenomeno doping e relative conseguenze	Antonio Barucci	M-EDF/01	1
Assistenza primaria dedicata all'adolescente	Salvatore Chiavetta	MED-38	1
Terapie ormonali sostitutive e relativa compliance	Luca De Franciscis	MED-38	1
Gestione della transizione a reparti/servizi dell'adulto	Piernicola Garofalo	MED-13	2
L'adolescente con cardiopatia congenita operata	Ugo Giordano	MED-11	1
Valutazione cardio respiratoria dell'adolescente nella pratica sportiva	Ugo Giordano	MED-11	1
Terapie ormonali sostitutive e relativa compliance	Armando Grossi	MED-38	1
Modalità di educazione dell'adolescente nel transitare allo specialista dell'adulto	Armando Grossi	MED-38	1
L'adolescente con patologia sindromica rara	Graziano Grugni	MED-38	1
Iperandrogenismi, policistosi ovarica, tireopatie	Maria Laura Iezzi	MED-38	2
Genetica dei disturbi dello sviluppo sessuale	Silvia Maiore	MED-38	1
La chirurgia dei disturbi dello sviluppo sessuale	Giacinto Marrocco	MED-20	1
Disturbi del comportamento alimentare	Simonetta Marucci	MED-13	1
L'adolescente con patologia oncologica	Giuseppe Maria Milano	MED-06	1
Riconoscimento e trattamento condizione di bullismo e cyberbullismo	Rosalba Trabalzini	MED-25	2
Alterazioni metaboliche nell'obesità adolescenziale	Andrea Vania	MED-38	1
Alterazioni metaboliche nelle magrezze patologiche dell'adolescente	Andrea Vania	MED-38	1

Master II livello in Emergenza e Maxiemergenza:

denominazione insegnamento	docente	SSD	CFU
Emergenze e maxiemergenza	Alberto Zoli	MED-41	0,5



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

La protezione civile nazionale	Domenico Antonio Ientile	MED-41	0,5
Le forze dell'ordine e le associazioni	Domenico Antonio Ientile	MED-41	0,5
Incidenti e catastrofi: il debriefing	Gianluca Facchetti	MED-41	0,5
L'ambiente montano	Gianluca Facchetti	MED-41	0,5
Gestione del paziente valangato	Gianluca Facchetti	MED-41	0,5
La normativa	Maurizio Menarini	MED-41	0,5
Mezzi e tecnologia	Maurizio Menarini	MED-41	0,5
La comunicazione	Maurizio Menarini	MED-09	0,5
Materiali e farmaci per l'emergenza extraospedaliera	Emiliano Petrucci	MED-41	0,5
Farmacologia di base e clinica	Emiliano Petrucci	MED-41	0,5
La sedo/analgesia	Emiliano Petrucci	MED-41	0,5
La gestione del paziente in ambiente ipogeo	Emiliano Petrucci	MED-41	0,5
La gestione del paziente in forra	Emiliano Petrucci	MED-41	0,5
Le problematiche medico legali sul territorio, in pronto soccorso e in terapia intensiva	Amedeo Ciuffetelli	MED-41	0,5
Il paziente ustionato	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Lesioni da esplosione e armi da fuoco	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Il paziente ipotermico	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Lesioni da trauma e agenti fisici	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Trasfusione di sangue ed emoderivati in emergenza-urgenza	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Le analisi di laboratorio	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Gli avvelenamenti	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Gli incidenti chimici	Roberto Balagna	MED-41	0,5
L'incidente nucleare	Roberto Balagna	MED-41	0,5
La gestione dell'incidente biologico	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Dai sintomi alla patologia	Roberto Balagna	MED-09	0,5
Acls - il razionale teorico	Roberto Balagna	MED-41	0,5
Applicazione pratica degli algoritmi comportamentali...	Roberto Balagna	MED-41	1
Organizzazione del pronto soccorso	Angelo Flavio Mucciconi	MED-41	0,5
Il triage	Mauro Casinghini	MED-41	0,5
La diagnostica radiologica	Luigi Zugaro	MED.36	0,5
La gestione psicologica	Sara Mascarin	M-PSI/01	0,5
La comunicazione all'interno dell'ospedale	Sara Mascarin	M-PSI/01	0,5
La gestione del paziente psichiatrico	Maurizio Malavolta	M-PSI/01	0,5
Attrezzature, dpi, modalita' di trasporto	Federico federighi	MED-41	0,5
L'ospedale da campo	Federico federighi	MED-41	0,5
Le problematiche respiratorie	Luca Aloisio	MED-10	0,5
Le patologie respiratorie severe e in ambiente ostile	Luca Aloisio	MED-41	0,5
Problematiche rianimatorie	Antonello Ciccone	MED-41	0,5
Tracheotomia	Antonello Ciccone	MED-41	0,5
Casi clinici	Antonello Ciccone	MED-41	0,5
Fisiopatologia cardiaca	Renata Petroni	MED-11	0,5



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

Patologie cardiache tempo dipendenti	Renata Petroni	MED-11	0,5
Le patologie vascolari acute	Gennaro Bafile	MED-22	0,5
La gestione del politrauma nella fase pre-ospedaliera	Loris Cristofoli	MED-41	0,5
Il trauma toracico i	Loris Cristofoli	MED-41	0,5
Il trauma toracico ii	Loris Cristofoli	MED-41	0,5
Il trauma addominale	Loris Cristofoli	MED-41	0,5
Trauma muscolo scheletrico	Loris Cristofoli	MED-41	0,5
Discussione casi clinici	Loris Cristofoli	MED-41	0,5
Elementi di ventilazione	Barbara Pizzi	MED-41	0,5
La gestione dell'emergenza in mare e in ambiente lacustre	Simone Bazzurro	MED-41	0,5
Applicazione pratica in simulazioni e di algoritmi per il trattamento del bambino	Alessandro Vittori	MED-41	1

Master in Cardiologia dello sport:

denominazione insegnamento	docente	SSD	CFU
Canalopatie	Alessio Borrelli	MED-11	0,5
Emergenze cardiovascolari nel corso della pratica sportiva	Vincenzo Castelli	MED-11	1
Ecocardiogramma nello sportivo	Antonello D'Andrea	MED-11	1
Valutazione stratificazione e terapia nel soggetto con ipertensione arteriosa	Lucio Mos	MED-11	1
Riabilitazione cardiologica scompenso cardiaco	Renata Petroni	MED-11	1
Prescrizione dell'esercizio fisico nel cardiopatico	Patrizio Sarto	MED-11	1
Aritmie in età pediatrica	Berardo Sarubbi	MED-11	0,5
Canalopatie	Antonio Scarà	MED-11	0,5

Master II livello abilitante alle funzioni di Medico competente:

denominazione insegnamento	docente	SSD	CFU
Modulo 2: lo stress lavoro correlato	Bentivenga Rosina	M-PSI/06	1
Modulo 3: il DVR e le responsabilità' del medico competente	Stefano Filauri	MED-44	1
Monitoraggio individuale e di gruppo degli esposti a fattore di rischio occupazionale	Elpidio Maria Garzillo	MED-44	2
Modulo 2: la formazione e l'informazione	Viviana Martinez	MED-44	1
Modulo 1: sistema sanitario nazionale	Domenico Pompei	MED-44	1
Modulo 3: la comunicazione del rischio	Carlo Zamponi	MED-44	1

Master in Management sanitario:

denominazione insegnamento	docente	SSD	CFU
Politiche sanitarie e valutazione economica del SSN	Marcella Mulino	SECS-P/02	2

Il Nucleo di valutazione non si esprime in merito alle seguenti proposte:

- Master di II livello in Emergenza e maxiemergenza:
 - o dott. Gianluca Facchetti: il Nucleo rileva un'incongruenza nel SSD (mentre nella delibera del consiglio di dipartimento è indicato il SSD SPS-10, nell'allegato A è riportato il SSD MED-41);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

- insegnamento “La comunicazione con il mondo esterno”: il Nucleo chiede di chiarire le competenze del dott. Nicola Zamperini (giornalista professionista) nel SSD MED-41 settore nel quale si richiede di autorizzare l’insegnamento;
- Master in Cardiologia dello sport:
 - dott. Antonio Spataro: il Nucleo rileva un’incongruenza nel SSD dell’insegnamento (mentre nella delibera del consiglio di dipartimento è indicato che il SSD del modulo “Aspetti medico-legali dello screening agonistico e della idoneità allo sport amatoriale: aspetti normativi e medico legali” è MED/43, nell’allegato A è riportato il SSD MED/11);
- Master II livello abilitante alle funzioni di Medico competente:
 - dott. Eugenio Siciliano: il NdV ha rilevato un’incongruenza tra delibera del Consiglio di dipartimento e Allegato A relativamente alla denominazione dell’insegnamento (nella delibera del consiglio di dipartimento è indicato “Modulo 2: INAIL”, mentre nell’allegato A è riportato “Modulo 1: SSN”).
 - dott.ssa Elisa De Leonardis: il NdV ha rilevato un’incongruenza tra delibera del Consiglio di dipartimento e Allegato A relativamente alla denominazione dell’insegnamento (nella delibera del consiglio di dipartimento è indicato “Modulo 2: INAIL”, mentre nell’allegato A è riportato “Modulo 1: SSN”);

e resta in attesa di chiarimenti.

Tenuto conto, infine, dell’elevato numero di moduli aventi peso pari a 0,5 CFU nel master in Emergenze e maxiemergenze, il Nucleo di valutazione invita infine l’Ateneo a riflettere sull’opportunità di operare una eccessiva parcellizzazione degli insegnamenti anche ai fini della qualità della didattica.

3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010 – revisione procedura

La procedura adottata dal Nucleo di valutazione per il conferimento di tali incarichi, prevede che il parere favorevole espresso in merito all’affidamento di uno stesso incarico di insegnamento al medesimo candidato è valido per 5 anni. Il Nucleo di valutazione non ritiene di dover modificare le linee guida adottate, ma concorda sull’opportunità di verificare che nell’attribuzione dei rinnovi dei contratti di docenza si sia tenuto opportunamente in considerazione dei risultati ottenuti nella rilevazione opinione studenti più recente disponibile, ove prevista. Tale verifica sarà effettuata durante le audizioni (o in altri momenti di verifica del sistema di AQ).

La Presidente chiede di anticipare la trattazione del punto 10 - Relazioni annuali Commissioni paritetiche docenti-studenti – considerazioni del Nucleo di valutazione. Il Nucleo di valutazione concorda.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

10. Relazioni annuali Commissioni paritetiche docenti-studenti – considerazioni del Nucleo di valutazione

Le Linee guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Allegato alla Delibera del Consiglio Direttivo n. 56 del 21 marzo 2023, prevedono che il Nucleo debba valutare l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPDS (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) nonché di raccomandazioni e/o condizioni espresse dalla CEV in esito alla procedura di accreditamento periodico della Sede.

Inoltre, in base al documento di Politiche di Ateneo per l'assicurazione della qualità dell'Ateneo, la Relazione della CPDS deve pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca).

In data 30/01/2023 il Nucleo di valutazione ha ricevuto la Relazione del Presidente del Presidio della Qualità sulle Relazioni annuali 2022 delle CPDS presentata agli Organi Accademici del 24 gennaio 2023. Il documento esamina il contenuto delle relazioni annuali presentate dalle CPDS per l'anno 2022.

Il Nucleo ha analizzato tutta la documentazione ricevuta e formula il proprio parere, che viene riportato nel documento allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

4. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – parte relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti – approvazione

Entro il 30 aprile il Nucleo di Valutazione dovrà redigere, ai sensi della Legge 370/1999, art. 1, commi 2 e 3, la parte di relazione annuale relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Il ruolo del Nucleo è quello di valutare l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando l'effettiva presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento.

Come evidenziato nella Linee guida 2023 per la redazione della Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, per la relazione sull'opinione degli studenti è possibile fare riferimento Linee guida 2014 e alla sezione 5.2 delle Linee Guida AVA dell'ANVUR.

Il Nucleo, in conformità a quanto indicato, svolge la valutazione considerando almeno i seguenti elementi:

- efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità
- livello di soddisfazione degli studenti
- presa in carico dei risultati della rilevazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione, dopo avere predisposto la relazione in conformità alle Linee guida dell'ANVUR, procede nella seduta odierna a rileggere il documento e approva la relazione relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti 2022, che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che sarà caricata entro il 30 aprile, a cura dell'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione, sulla piattaforma della Relazione annuale del Nucleo di valutazione anno 2023.

5. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – parte AVA – organizzazione lavori

Le Linee guida ANVUR 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, allegate alla delibera del Consiglio Direttivo n. 56 del 21 marzo 2023, dedica la sezione 3.1.2 alla Valutazione della qualità dei CdS/Dottorati di Ricerca, prevedendo che particolare attenzione dovrà essere assicurata da parte dei Nuclei di valutazione all'analisi degli impatti derivanti dall'assegnazione di risorse aggiuntive a valere sui fondi del PNRR sui Dottorati di Ricerca. In questa attività di analisi, il Nucleo dovrà approfondire i dati e le informazioni messi a disposizione sia dall'ANVUR, sia dalle strutture e dagli organi di AQ dell'Ateneo, tenendo conto degli atti da essi prodotti e con particolare riferimento al monitoraggio:

- di un set minimo di indicatori della SMA riportati nell'Allegato 1 delle Linee guida;
- dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti/Dottorandi/Dottori;
- dei Corsi di Studio di nuova istituzione con particolare riferimento allo stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento eventualmente presentati e ai punti di debolezza e/o alle raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR;
- delle borse a valere sui fondi del PNRR con particolare attenzione ai dottorati industriali;
- dei risultati delle audizioni dei Corsi di Studio/Dottorati di Ricerca.

Per l'individuazione dei Corsi di Studio critici, ferma restando l'autonomia del Nucleo di Valutazione, soprattutto in relazione a situazioni specifiche, l'ANVUR suggerisce di adottare come criterio la presenza, nel set minimo di indicatori della SMA, di indicatori che presentano risultati con valori più bassi del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea. Il confronto potrà avvenire tra tutti gli atenei presenti sul territorio nazionale o individuando gruppi omogenei di atenei, sia per tipologia che per collocazione territoriale.

Indicatore	Riferimento	Quantitativo/ qualitativo	Fonte dei dati
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS entro la durata normale del corso	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di iscritti inattivi*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA

*corsi prevalentemente o integralmente a distanza

Il Nucleo di valutazione, preso atto di quanto previsto dalle Linee guida ANVUR, concorda che;

- continuerà a monitorare, in continuità con lo scorso anno, il set minimo di indicatori ANVUR per l'individuazione dei CdS critici (ad esclusione di quelli per corsi prevalentemente o integralmente a distanza);
- pianificherà le audizioni dei CdS critici, che sarà estesa anche al corso di dottorato attivo presso il dipartimento di afferenza del CdS;
- chiederà al PQA di presentare una dettagliata relazione circa le risultanze dei monitoraggi annuali che sono stati effettuati per i CdS di nuova istituzione attivati dall'a.a. 2020/2021 che abbiano ricevuto segnalazioni con punti di debolezza e/o raccomandazioni (o giudizi pari a "no") formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR;
- avvierà la compilazione dell'allegato 5 Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione, che deve essere compilata entro il 30 giugno. A tal fine, il Nucleo concorda di richiedere al Presidio della qualità (che organizza e coordina le attività di monitoraggio e la raccolta dati preliminare alla valutazione vera e propria) di descrivere in 500 parole le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di ateneo. Il NdV anche basandosi sulle descrizioni ricevute dal PQA, procederà ad esprimersi complessivamente sul grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace). Tenuto conto della scadenza fissata dall'ANVUR, il Nucleo chiede che tali informazioni vengano fornite entro il 15 maggio.

6. Verifica triennale attività centri di ricerca – definizione linee guida

La Presidente ricorda che con nota prot. n. 20657 del 16 febbraio il Rettore ha trasmesso le relazioni dei centri di ricerca di Ateneo affinché il Nucleo possa effettuare una valutazione periodica almeno triennale di natura scientifica ed economica a norma dello Statuto di Ateneo.

Nella riunione del 2 marzo u.s. (verbale n. 3/2023), pur rilevando che lo Statuto non attribuisce al Nucleo la valutazione periodica dei centri di ricerca, in un'ottica di collaborazione con l'Ateneo, ha concordato sulla necessità di individuare preliminarmente i punti di attenzione sulla base dei quali effettuare la valutazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

I documenti ricevuti sono infatti non omogenei, anche per l'assenza di linee guida di Ateneo per la redazione del documento di rendicontazione delle attività.

Con riferimento alla valutazione triennale dei Centri di Ricerca, il Nucleo rileva la necessità che l'Ateneo si doti di un sistema di valutazione dei Centri, che preveda a monte la definizione di obiettivi misurabili utili a valutare l'operato dei Centri. Il Nucleo di valutazione si è fatto pertanto promotore presso il Rettore della richiesta di adozione da parte dell'Ateneo di criteri che permettano la valutazione delle attività. Solo dopo il Nucleo di valutazione potrà dare riscontro alla richiesta pervenuta e resta pertanto in attesa di riscontro.

7. Ricognizione docenti non utilizzati come docenti di riferimento aa.aa.2020/2021-2021/2022-2022/2023 – esame documentazione ricevuta

L'Ufficio supporto programmazione didattica ha trasmesso la ricognizione dei docenti non utilizzati come docenti di riferimento negli ultimi tre anni accademici. Dalla lettura del documento emerge che circa il 20% dei professori e ricercatori in servizio presso l'Ateneo non è docente di riferimento e che al contempo sono stati attribuiti insegnamenti a docenti a contratto.

Il Nucleo di valutazione ritiene che l'Ateneo debba approfondire con opportune indagini, al fine dell'assicurazione della qualità della didattica, la questione interrogandosi sulla presenza di docenti di riferimento a contratto pur in presenza di professori e ricercatori non utilizzati a tal fine.

8. Audizioni del Nucleo di valutazione di Ateneo – azioni intraprese da dipartimenti e CdS – esame documentazione ricevuta

La Presidente ricorda che il Nucleo di valutazione, a seguito delle audizioni effettuate nei dipartimenti e CdS, ha restituito agli attori interessati le proprie osservazioni contenenti consigli e suggerimenti. Al fine di monitorare la presa in carico delle osservazioni trasmesse, il Nucleo ha poi richiesto ai Direttori di Dipartimento (DICEAA con nota prot. 33741 del 15/03/2023, DIIIIE con nota prot. 33747 del 15/03/2023 e DISIM con nota prot. 33727 del 15/03/2023) di trasmettere un report sulle azioni intraprese e sulle misure poste in essere dal dipartimento e dal Corso di Laurea per il superamento delle raccomandazioni ricevute e/o aree di miglioramento segnalate a valle dell'audit svoltosi.

L'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione ha ricevuto i riscontri dai tre dipartimenti e messo a disposizione del Nucleo la documentazione ricevuta.

Il Nucleo, analizzando la documentazione ricevuta, che con diverso grado di dettaglio, fornisce riscontro alla richiesta avanzata, procede a constatare che tutti i dipartimenti e i CdS hanno accolto favorevolmente le risultanze degli incontri attivandosi per dare seguito ai consigli ricevuti e all'implementazione delle azioni necessarie per superare le criticità riscontrate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione

9. Programmazione futura dei lavori – calendario riunioni

La Presidente propone al Nucleo di valutazione di definire un calendario delle prossime riunioni, al fine di organizzare i lavori.

Preso atto delle date già fissate per le riunioni di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, il Nucleo di valutazione concorda di stabilire il seguente calendario per le riunioni nel periodo maggio – luglio 2022. La data e l'ora della riunione di maggio sarà individuata in funzione del calendario degli incontri stabilito dall'ANVUR per l'accreditamento periodico dell'Ateneo.

	data riunione Nucleo di valutazione
Maggio	29 o 30
Giugno	21 h. 12.00
Luglio	19 h. 12.00

Non essendovi altri argomenti da esaminare, la Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 18.45

Il Segretario

dott.ssa Annamaria Nardecchia

La Presidente

prof.ssa Federica Cucchiella