



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

Verbale n. 12/2018

Il giorno 30 ottobre 2018 alle ore 14:30, ha luogo, presso i locali di Palazzo Camponeschi, con possibilità di partecipazione anche in modalità telematica, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Lavori conclusivi della Relazione annuale;
3. Affidamenti docenze Master ODEM - parere

Sono presenti il prof. Michele Pisani, che presiede la riunione, la prof.ssa Stefania Costantini e il dott. Ugo Braico.

Sono assenti giustificati il prof. Vincenzo Ambriola e i dottori Piero Carducci e Vittorio Festuccia.

Assistono alla riunione Annamaria Nardecchia, Ida Del Cotto e Marta Paolucci, per l'Ufficio Programmazione e supporto organismi di controllo.

Svolge le funzioni di segretario la dott.ssa Annamaria Nardecchia.

Il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

Preso atto che tutti i partecipanti sono presenti presso la sala riunioni di Palazzo Camponeschi, la riunione prosegue con modalità tradizionale (non telematica).

### **1. Comunicazioni**

Il Presidente comunica che l'Ufficio supporto alla programmazione didattica ha trasmesso la nota prot. 43400 del 5 ottobre avente ad oggetto la Programmazione didattica 2019-2020 e le indicazioni operative per l'accreditamento dei CdS. Il Nucleo ne prende atto.

### **2. Lavori relativi alla Relazione annuale**

Il Presidente ringrazia il prof. Ambriola e la prof.ssa Costantini per il contributo fornito nella fase di predisposizione e analisi dei questionari e di esame della documentazione relativa ai CdS. Ringrazia inoltre l'Ufficio Programmazione e supporto organismi di controllo per il lavoro sempre puntuale e preciso.

Passa quindi a illustrare la bozza di relazione, che è stata trasmessa per e-mail a tutti i componenti del Nucleo, in particolare le sezioni "Sistema di AQ a livello di Ateneo", "Sistema di AQ a livello di CdS" e "Sistema di AQ per la ricerca e la terza missione".

La sezione "Valutazione del sistema di qualità" richiede ai Nuclei di esaminare i requisiti per l'accreditamento iniziale e periodico (due a livello di Ateneo, uno a livello di corsi di studio e uno per ricerca e terza missione). Per ogni requisito l'ANVUR ha indicato più indicatori e punti di attenzione.

In particolare, il requisito R1 si focalizza sugli indirizzi strategici di Ateneo e il Nucleo ha dato conto come negli anni l'Ateneo abbia compiuto un notevole lavoro di programmazione, a partire dalle linee strategiche, organizzate in quattro aree strategiche, all'interno delle quali si ritrovano gli obiettivi strategici declinati in obiettivi operativi e in linee di intervento. A questa fase deve seguirne una di verifica del grado di raggiungimento e una per l'allocazione delle risorse.

Il requisito R2 chiede di verificare la struttura di AQ, riscontrando il corretto funzionamento del sistema di AQ e in particolare della capacità dei corsi di studio di rilevare eventuali criticità, risolvendole.

Il Nucleo ha rilevato come sotto il profilo organizzativo, le diverse strutture dedicate al monitoraggio e al miglioramento della qualità potrebbero interagire sinergicamente in modo più significativo. Ciascuna unità



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

svolge formalmente i compiti ad essa attribuiti, ma non sono stati ancora messi a punto dei processi organizzativi inter-unità che assicurino una gestione sistemica della qualità. A livello periferico manca un sistema di comunicazione efficace, anche digitale, dedicato al tema della qualità.

Il requisito R3 si concentra sul Sistema di AQ a livello dei corsi di studio.

L'analisi è stata svolta mediante esame della documentazione disponibile e mediante predisposizione e somministrazione ai 64 presidenti di CdS del questionario di valutazione riportato nell'Allegato 1 alla relazione.

Il NdV ha ricevuto risposta da 47 CdS. Molti CdS si sono sforzati di fornire risposte articolate e motivate alle domande proposte. Altri però hanno sostanzialmente ignorato alcune domande rispondendo soltanto sì/no. Questa estrema "sinteticità" nasconde presumibilmente una insufficiente attenzione e una carente attività di auto-analisi e riflessione nel campo dell'assicurazione della qualità.

Per quanto sia apprezzata l'attività di orientamento svolta dagli uffici dell'Ateneo, dovrebbero essere negoziate con le scuole le modalità di svolgimento delle attività di orientamento.

L'ANVUR chiede di effettuare le verifiche mediante le audizioni. Nella relazione si è segnalato come in passato sia mancata un'attività organica di verifica da parte del NdV, mediante audizioni e analisi specifiche, dell'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, dello stato del sistema di AQ a livello di CdS e di Dipartimento, nonché della corretta compilazione dei relativi documenti, segnalando la necessità che il NdV, una volta rinnovato nella sua composizione, programmi per il periodo 2019-2021 una più approfondita verifica del sistema di AQ a livello di CdS e di Dipartimento, da compiere mediante specifiche audizioni ed esami a rotazione, volta ad accertare: da un lato, che l'autovalutazione dei CdS (Riesame ciclico) e dei Dipartimenti (SUARD) siano tali da fornire i dati e le informazioni necessarie per consentire l'analisi dei problemi e la loro soluzione; dall'altro, che dall'analisi dei problemi emersi dai Rapporti di Riesame dei CdS, dalle relazioni delle CPDS o da altre fonti scaturiscano proposte di azioni migliorative plausibili e realizzabili e che, di tali azioni, venga adeguatamente monitorata l'efficacia.

Per quanto attiene il sistema di AQ per la ricerca e la terza missione, il Nucleo ha chiesto ai Direttori di trasmettere la documentazione prodotta dai dipartimenti ai fini della programmazione e organizzazione delle attività di Ricerca e Terza Missione.

La produzione documentale appare disomogenea e legata alla libera iniziativa dei singoli Dipartimenti. Non risulta un processo formalizzato governato dal vertice, sicché difficilmente la visione dell'Ateneo trova riscontro nelle strategie e nelle politiche elaborate dai Dipartimenti per il miglioramento della qualità della Ricerca e della Terza Missione.

Il Nucleo rileva che solo in casi molto limitati il Dipartimento definisce una propria strategia sulla ricerca e sulle sue eventuali ricadute nel contesto sociale elaborando un programma complessivo che prevede la definizione di obiettivi specifici, definiti in base alle risorse disponibili, suscettibili di verifica e correzione.

In mancanza di una fase di programmazione, auspicabilmente supportata a livello centrale, risulta necessariamente molto limitata la successiva fase di monitoraggio dei risultati della ricerca.

Al termine, la Relazione, allegata al presente verbale, viene approvata.

Il Nucleo dà mandato all'Ufficio Programmazione e supporto organismi di controllo di caricare la relazione annuale sul sito dell'Anvur.

### **3. Affidamenti docenze Master ODEM - parere**

Il Nucleo, preso atto della richiesta pervenuta con nota prot. 46311 del 23 ottobre dal Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica, dopo la lettura dell'estratto del verbale n. 23 del



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

Consiglio di Dipartimento del 19 settembre 2018, procede all'analisi dei curricula trasmessi valutandone la congruità.

MODULO 1: PREVENZIONE E GOVERNANCE DEI RISCHI					
Attività formativa	CFU	Ore didattica frontale	Docente assegnatario	Qualifiche / Organizzazione di appartenenza	Parere
DISASTER AND EMERGENCY MANAGEMENT	1	10	<b>GIUSEPPE CODUTO</b>	Dottore in Management e Sviluppo socio economico – Presidente del Centro Studi E.Di.Ma.S. – Esperto della materia	favorevole
SISTEMA NAZIONALE DI PROTEZIONE CIVILE	0,5	5	<b>PATRIZIA COLOGGI</b>	Dottoranda in Giurisprudenza – Fondatrice del Centro Studi E.Di.Ma.S. – già Direttore Generale della PCM Dipartimento della Protezione Civile – esperta della materia	favorevole
SISTEMA EUROPEO DI PROTEZIONE CIVILE	0,5	5	<b>GABRIELE PONZONI</b>	Dottore Geologo – Referente CNG presso la Federazione Europea dei Geologi – esperto della materia	favorevole
LA PREVENZIONE NEL RISCHIO IDROGEOLOGICO	0,2	2	<b>ENRICO MICCADEI</b>	Professore – Direttore Geologia Università G. d'Annunzio	favorevole
LA PREVENZIONE NEL RISCHIO IDRAULICO	0,2	2	<b>FRANCESCO LEONE</b>	Dottore Geologo – Funzionario Esperto del DPC – Membro del CTS di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole
LA PREVENZIONE NEL RISCHIO SISMICO	0,4	4	<b>LORENZO BENEDETTO</b>	Dottore Geologo – Membro del Consiglio Nazionale dei Geologi – esperto della materia	favorevole
LA PREVENZIONE NEL RISCHIO VULCANICO	0,2	2	<b>PAOLO MARSAN</b>	Dottore Geologo – Dirigente del Dipartimento della Protezione Civile – esperto della materia	favorevole
MODULO II: ICT E GESTIONE DI CRISI E DI EMERGENZE					
Attività formativa	CFU	Ore didattica frontale	Docente assegnatario	Qualifiche / Organizzazione di appartenenza	Parere
GESTIONE DELLA COMUNICAZIONE IN SITUAZIONI DI CRISI	0,5	5	<b>ANNA ZUCCARO</b>	Professoressa Università di Udine – Componente del CTS di E.Di.Ma.S. - Esperta della materia	favorevole
SOCCORSO TECNICO URGENTE	0,5	5	<b>FABRIZIO COLCERASA</b>	Ingegnere – Già Direttore Centrale delle Emergenze del Copro Nazionale dei Vigili del Fuoco – già Vice Capo Dipartimento della Protezione Civile – Membro del CTS di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

IL GIS	0,2	2	<b>PIERLUIGI CARA</b>	Dottore Geologo – Funzionario esperto in GIS del Dipartimento della Protezione Civile – esperto della materia	favorevole
TECNOLOGIE MODERNE PER LA PIANIFICAZIONE	0,2	2	<b>PAOLO VANNUZZI</b>	Dottore – AD di Noovle spa Membro del CTS di E.Di.Ma.S.	favorevole
LE RETI NEURALI PER LA PIANIFICAZIONE	0,6	6	<b>MASSIMO BUSCEMA</b>	Professore – Presidente del SEMEION (Miur . Università del Colorado USA) – Membro del CTS di E.Di.Ma.S.	favorevole
GESTIONE DELLE EMERGENZE	1	10	<b>AGOSTINO MIOZZO</b>	Direttore Generale PCM Dipartimento della Protezione Civile – esperto della materia	favorevole
<b>MODULO III: "MANAGEMENT E PSICOLOGIA" DELL'EMERGENZA</b>					
<b>Attività formativa</b>	<b>CFU</b>	<b>Ore didattica frontale</b>	<b>Docente assegnatario</b>	<b>Qualifiche / Organizzazione di appartenenza</b>	<b>Parere</b>
IL MANAGEMENT E IL CICLO DI PROCESSO DELLA RESILIENZA	0,2	2	<b>LUIGI DE MARCO</b>	Dottore in Economia - Past president Federmanagement – Partner di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole
DAL METODO AUGUSTUS AL CICLO DI PROCESSO	0,4	4	<b>GIUSEPPE CODUTO</b>	Dottore in Management e Sviluppo socio economico – Presidente del Centro Studi E.Di.Ma.S. – Esperto della materia	favorevole
LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO NEL CICLO DI PROCESSO	0,2	2	<b>LUIGI PASTORELLI</b>	Professore – Presidente del Centro Studi Shult'z Risk Centre – Membro CTS di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole
CHANGE MANAGEMENT	0,4	4	<b>GIANROCCO FRANCO</b>	Professore – Uni Roma2 Torvergata – Membro CTS di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole
PROJECT CYCLE MANAGEMENT	0,4	4	<b>FILIPPO ABRAMO</b>	Dottore in Economia – Presidente di Federmanagement partner di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole
.IL MANAGEMENT NEI PROGETTI	0,3	3	<b>PAOLA PALMERINI</b>	Dottoranda in Economia – Vice Presidente di Federmanagement partner di E.Di.Ma.S. – esperta della materia	favorevole
ANALISI DEL CLIMA	0,4	4	<b>EMILIO IANNARELLI</b>	Dottore Geologo – Compexity Institute - esperto della materia	favorevole
MOTIVAZIONE PERSONALE	0,3	3	<b>DARIO SIMONCINI</b>	Dottore in Economia Compexity Institute - esperto della materia	favorevole
LA PSICOLOGIA DEL TEAM NELLA GESTIONE EMERGENZIALE	0,7	7	<b>PAOLA VOLPE</b>	Psicoterapeuta – Membro del CTS di E.Di.Ma.S. esperta della materia	favorevole



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

LA FORZA DELL'ALLEANZA COLLABORATIVA MOTIVAZIONALE	0,7	7	<b>PAOLA VOLPE</b>	Psicoterapeuta – Membro del CTS di E.Di.Ma.S. esperta della materia	favorevole
COSTITUZIONE E TERRITORIO	0,2	2	<b>ALFONSO CELOTTO</b>	Costituzionalista – Professore UniRoma3 - Membro del CTS di E.Di.Ma.S. - esperto della materia	favorevole
LA PIANIFICAZIONE STRATEGICA NELLE AREE EUROPEE	0,2	2	<b>ALFONSO CELOTTO</b>	Costituzionalista – Professore UniRoma3 - Membro del CTS di E.Di.Ma.S. - esperto della materia	favorevole

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

Non essendovi altri argomenti da esaminare il Coordinatore Presidente dichiara sciolta la riunione alle ore 16:00 previa lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Il Segretario

Annamaria Nardecchia

Il Presidente

Prof. Michele Pisani