

4Affidamento in concessione del servizio di somministrazione di bevande/alimenti a mezzo di distributori automatici presso le varie sedi dell'Università degli Studi dell'Aquila per un periodo di 4 (quattro) anni.

VERBALE n. 4 del 16/03/2018
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

CODICE CIG: 729439010E

L'anno duemiladiciotto, il giorno 16 del mese di marzo, alle ore 11:00, presso la stanza del dott. Ciro Marziliano sita in Via Di Vincenzo n. 16/B, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Dispositivo del Direttore Generale DDG n. 88/2018 del 12/02/2018, composta da:

Dott. FABIO PELLICCIONE, Funzionario Responsabile dell'Ufficio igiene e sicurezza sul lavoro presso l'Università degli Studi dell'Aquila (*con funzioni di Presidente di Commissione nonché di Responsabile della verifica dei requisiti sul sistema AVCpass*);

Dott. CIRO MARZILIANO, Funzionario Responsabile dell'Osservatorio statistico di Ateneo e monitoraggio indicatori presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

Dott.ssa MORENA DEL VECCHIO, Funzionario Responsabile della Segreteria amministrativa contabile del Dipartimento di Scienze umane dell'Università degli Studi dell'Aquila (*con funzioni di Segretario con il compito di verbalizzare le operazioni di gara*).

La Commissione riceve dal RUP il plico sigillato contenenti le buste relative all'offerta tecnica. Dopo aver verificato l'integrità dello stesso, il plico viene aperto per proseguire la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte ammesse alla procedura di gara, già parzialmente valutate nella seduta del 09/03/2018, come da verbale n. 3, qui interamente richiamato.

La commissione procede con la valutazione relativa ai seguenti capitoli tematici.

7) Strategie e modalità operative per la tutela ambientale

8) Proposta migliorativa

La Commissione dopo breve consultazione decide di stabilire un criterio per l'attribuzione dei punteggi relativi alle **strategie e modalità operative per la tutela ambientale** sulla base di quanto previsto nel disciplinare di gara.

In particolare il disciplinare di gara con riferimento al capitolo 7) prevede i seguenti elementi valutazione tecnica, con attribuzione di un punteggio massimo complessivo pari a 4:

- 1) Procedure e soluzioni tecniche per il mantenimento dei distributori in perfetta efficienza energetica**
- 2) Utilizzo di macchine dotate di funzionalità Energy saving (se consentito dal tipo di prodotti erogati)**
- 3) Utilizzo per l'erogazione delle bevande di bicchieri in cartone e palette in legno, o altri materiali a ridotto impatto ambientale.**

Tenuto conto di quanto dichiarato dalle ditte concorrenti nelle relative relazioni tecniche, la commissione decide di graduare il punteggio massimo attribuibile come segue:



- da 0 fino al massimo di 1 per la verifica, manutenzione e sostituzione periodica dei pezzi (dichiarazioni rese in merito alla verifica periodica strumentale, manutenzione periodica e/o sostituzione periodica di pezzi sottoposti ad usura)
- da 0 fino ad un massimo di 1 per l'utilizzo di macchine dotate di funzionalità energy saving (indicazione della classe energetica dei distributori per caldo e freddo, funzionalità stand by e isolamento termico)
- da 0 fino ad un massimo di 1 per l'utilizzo di bicchieri in cartone e palette in legno o altro materiale a ridotto impatto ambientale (tipologia di bicchieri e palette forniti, con materiale completamente biodegradabile, riciclabile o parzialmente riciclabile)
- da 0 fino ad un massimo di 1 per l'offerta di compattatori e punti di raccolta differenziata (dichiarazioni rese dai concorrenti in merito alla previsione di punti di raccolta differenziata e/o di compattatori nei pressi dei distributori).

La Commissione dopo attento esame delle relazioni tecniche dei singoli concorrenti procede all'attribuzione dei punteggi di seguito riportati:

Punteggio Capitolo 7 - Strategie e modalità operative per la tutela ambientale	Punteggio medio	Pelliccione	Marziliano	Del Vecchio
Sigma S.r.l.	3,90	3,8	4,0	3,9
G.D.L. S.r.l.	3,80	3,8	3,8	3,8
Gruppo Argenta S.p.a.	2,50	2,5	2,5	2,5
Sogeda S.r.l.	1,20	1,2	1,2	1,2
Ge.Da. Impianti S.r.l.	3,50	3,5	3,5	3,5

La Commissione prima di procedere con l'esame delle proposte migliorative contenute nel capitolo tematico n. 8, prende atto, come previsto nel disciplinare di gara, che ciascun membro della commissione potrà valutare discrezionalmente la proposta migliorativa assegnando un punteggio da 0 a 2 punti. Il punteggio totale sarà dato dal totale dei punti assegnati dai membri della commissione.

La Commissione procede con l'esame delle proposte migliorative offerte dagli operatori.

L'operatore Sigma S.r.l. propone un servizio di catering per bevande calde e fredde da utilizzare durante eventi organizzati dall'Ateneo. La commissione ritiene la proposta valida ma non perfettamente rispondente alle esigenze dell'amministrazione.

L'operatore G.D.L. S.r.l. propone una vasta scelta di prodotti che soddisfano varie esigenze, quali prodotti a km 0, linee vegane, scelta di più tipologie di bevande (ad esempio per il thè è possibile scegliere tra più bustine in dotazione), e la tracciabilità dei prodotti. La commissione ritiene valida la proposta per la maggiore scelta selezionabile, anche se l'elevata qualità dei prodotti è già richiesta nel capitolato.

L'operatore Gruppo Argenta S.p.a. propone un sistema di compattatori per una corretta raccolta differenziata dei rifiuti. La commissione la considera poco rilevante come proposta migliorativa in quanto altre ditte partecipanti offrono lo stesso servizio all'interno dell'offerta tecnica.



L'operatore Sogeda S.r.l. offre un'applicazione per smartphone che permette sia un'ulteriore modalità di pagamento, sia un monitoraggio del corretto funzionamento dei distributori. La commissione considera poco rilevante come proposta migliorativa in quanto altre ditte partecipanti offrono lo stesso servizio all'interno dell'offerta tecnica.

L'operatore Ge.Da. offre un'applicazione per smartphone che permette un'ulteriore modalità di pagamento attraverso più modalità di caricamento del credito, un monitoraggio del corretto funzionamento degli apparati e una modalità di comunicazione tra la ditta e l'utente. La commissione considera poco rilevante come proposta migliorativa in quanto altre ditte partecipanti offrono lo stesso servizio all'interno dell'offerta tecnica.

Il dettaglio dei punteggi attribuiti dai singoli componenti della Commissione è riassunta nella tabella seguente:

Punteggio Capitolo 8 – proposta migliorativa	Pelliccione	Marziliano	Del Vecchio	Punteggio
Sigma S.r.l.	0,7	0,6	0,5	1,8
G.D.L. S.r.l.	0,7	0,8	0,9	2,4
Gruppo Argenta S.p.a.	0,4	0,3	0,4	1,1
Sogeda S.r.l.	0,1	0,1	0,1	0,3
Ge.Da. Impianti S.r.l.	0,2	0,2	0,1	0,5

Al termine viene calcolato il punteggio tecnico complessivo di ciascun operatore riportato nella tabella seguente:

Punteggio massimo	Valutazione tecnica
70	
Ditta	
Sigma S.r.l.	57,1
G.D.L. S.r.l.	50,6
Gruppo Argenta S.p.A.	53,0
Sogeda S.r.l.	57,9
GE.DA Impianti	48,4

Radunate le buste contenenti l'offerta tecnica vengono chiuse in un plico sigillato e siglato da ciascun membro della Commissione.

Il plico sigillato viene riconsegnato al RUP.

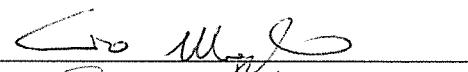
La seduta ha termine alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Dott. Fabio Pelliccione (Presidente)



Dott. Ciro Marziliano (Componente)



Dott.ssa Morena Del Vecchio (Segretario)

