PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 *ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE* INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012).

VERBALE N. 1

Il giorno 22 febbraio 2013 alle ore 11.00, presso l'Università degli Studi dell'Aquila, edificio ex Scuola Reiss Romoli, ubicato in Via Giovanni Falcone, n. 25, piano terra stanza 58, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel Settore concorsuale 13/B2, *Economia e Gestione delle Imprese*, nominata dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con D.D. n.2 del 3 gennaio 2013 nelle persone di:

Prof.ssa Annalisa TUNISINI – Università Cattolica del Sacro Cuore- (presente in via telematica)
Prof. Giovanni Battista DAGNINO – Università degli studi di Catania - (presente in via telematica)
Prof. Alberto MATTIACCI – Università degli studi di Roma La Sapienza (presente in sede)
Prof. Gennaro IASEVOLI – Libera Università "Maria SS. Assunta" (LUMSA) di Roma - (presente in sede)
Prof.ssa Katrin HANSEN – WESTFÄLISCHE Hochschule (Germany) - (presente in via telematica).

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del professor Alberto Mattiacci e del Segretario nella persona del professor Gennaro Iasevoli.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento ex Legge 241/90 è il Dott. Alfredo Di Marco, Coordinatore dell'Area Gestione Risorse Umane dell'Ateneo.

Il Responsabile del procedimento comunica alla Commissione che entro il termine fissato dall'articolo 1, comma 3 del D.D. n.2 del 3 gennaio 2013 di nomina della Commissione, non sono pervenute istanze di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati all'Abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

1. D.P.R. n.222 del 14.09.2011 "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010";
2. D.M. n.76 del 07/06/2012 "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt.4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011";
3. D.D. n.222 del 20/07/2012 relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia"; della Delibera dell'ANVUR n.50 del 21.06.2012 relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale";
4. Delibera dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27/08/2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da

utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale;

5. D.D. n. 47 del 09/01/2013 relativo alla proroga del termine per la conclusione dei lavori della Commissione per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
6. Nota Circolare dell'11/01/2013 del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca relativa ad alcuni aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla Legge n. 240/2010;
7. Nota MIUR nr. 3210 del 14/2/2013, relativa all'attivazione della piattaforma informatica elaborata in collaborazione con il CINECA per agevolare i lavori della Commissione.

La Commissione prende visione del DM 159 del 16/6/2012, Allegato B "Declaratorie dei settori concorsuali", alla voce *Economia e Gestione delle Imprese*, così recitante: "Il settore comprende l'attività scientifica e didattico–formativa nell'ambito di ricerca del governo e della direzione delle imprese di produzione di beni e servizi, con riferimento sia al sistema d'impresa nella sua unitarietà sia a tutte le sue aree funzionali. Particolare evidenza assumono il campo delle decisioni imprenditoriali e direzionali e quello delle relazioni tra sistema d'impresa e sistema competitivo. In posizione di centralità si colloca lo studio dei problemi gestionali negli aspetti istituzionali, di sviluppo e di risanamento, il tutto con riguardo alle diverse classi dimensionali d'impresa, dall'impresa globale alla microimprenditorialità. Il settore include, tra gli altri, economia e gestione dell'innovazione, strategie d'impresa, economia e tecnica degli scambi internazionali, marketing e comunicazione, produzione e logistica, tecniche di gestione degli investimenti e finanziamenti, consulenza direzionale, nonché gestione del settore cooperativo e direzione delle organizzazioni non aventi fine di profitto".

La Commissione prende visione del documento che il Consiglio Direttivo dell'Accademia Italiana di Economia Aziendale ha predisposto e approvato il 4 ottobre 2012 nel quale si presentano alcune linee guida destinate ai Commissari delle Commissioni nazionali per il conferimento dell'abilitazione alle funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia per le discipline aziendali di cui al Macrosettore 13/B – Economia aziendale - all'interno del quale è ricompreso il settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese*, prendendo atto dei suoi contenuti.

La Commissione prende anche visione dei documenti CUN: a) "proposta su criteri e parametri per la valutazione" spedito il 9/6/2011 all'attenzione del Ministro dell'Istruzione, Università e della Ricerca prot. 786; b) "parere sul regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale" n. 1120 spedito il 19/10/2011.

La Commissione procede quindi a definire, ai sensi del D.D. n. 222/2012, le seguenti modalità organizzative per l'espletamento delle varie fasi della procedura:

- la Commissione, per le sedute successive, è convocata dal Presidente o dal Segretario, sentiti i componenti della stessa, che ne dà comunicazione al Responsabile del procedimento;
- la calendarizzazione dei lavori avviene anche in base al numero di domande presentate, prevedendo la possibilità per la Commissione di riunirsi anche in via telematica, secondo le modalità previste dalla normativa vigente in materia, e anche presso l'Università sede del Presidente e/o del Segretario. Lo spostamento di sede delle riunioni, che avverrà a fronte di preventiva autorizzazione, risponde a criteri di economicità e di efficienza logistica;
- i membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, sono tenuti a dichiarare di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172);
- la Commissione, nello svolgimento dei lavori, può acquisire pareri scritti pro-veritate da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettera i), della L.240/2010. Tale

facoltà è esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione;

- la consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore;
- la Commissione ha presentato richiesta al Responsabile amministrativo della procedura e per suo tramite al MIUR, di ricevere in formato cartaceo da ciascun candidato copia delle monografie presentate a valutazione all'indirizzo di seguito specificato: Università degli Studi dell'Aquila, edificio ex Scuola Reiss Romoli, ubicato in Via Giovanni Falcone, n. 25, all'attenzione del Responsabile della procedura, dottor Alfredo Di Marco. Tale richiesta si motiva con la grande mole di pubblicazioni da esaminare in tempi ristretti, da cui deriva l'opportunità di non affidarsi al solo formato elettronico.

Inoltre, la Commissione provvederà:

- all'individuazione del tipo di pubblicazioni, ponderazione dei criteri e dei parametri di cui agli artt. 4 e 5 del D.M. n.76 del 7/6/2012, da prendere in considerazione e l'eventuale utilizzazione di ulteriori criteri e parametri più selettivi per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore universitario;
- alla consegna del verbale contenente le determinazioni assunte dalla Commissione stessa nella seduta preliminare, entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento che ne assicura la pubblicità sul sito dell'Università per almeno sette giorni prima della successiva riunione della Commissione e per tutta la durata dei lavori;
- all'accesso per via telematica, tramite i codici forniti dal Ministero a ciascun commissario, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione, presentati dai candidati ai sensi dell'art. 2 del DD. n.222/2012;
- alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati, con esame delle domande dei candidati all'abilitazione per l'accesso alle funzioni di professore di prima e seconda fascia, e con l'ausilio, di eventuali pareri scritti pro-veritate;
- all'attribuzione dell'abilitazione con motivato giudizio espresso in conformità al disposto dell'art. 4, comma 4, del D.D. n.222/2012. La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande. I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri pro-veritate degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, costituiranno parte integrante dei verbali. I giudizi individuali espressi dalla prof.ssa Katrin Hansen (commissario OCSE) e i pareri pro-veritate potranno essere resi in lingua inglese. I verbali devono essere redatti in lingua italiana.

Infine:

- la Commissione delibera a maggioranza dei quattro quinti dei componenti;
- i candidati all'abilitazione possono ritirare la domanda di partecipazione entro 15 giorni dalla pubblicazione del verbale sul sito dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Sulla base dei suddetti riferimenti normativi e tenendo anche conto dei principi, suggerimenti e orientamenti esposti nella nota circolare ministeriale del 11 gennaio 2013, la Commissione, dopo approfondita discussione, determina, pondera e motiva i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia (ALLEGATO A) e i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia (ALLEGATO B) ai sensi di quanto disposto dall'art. 4 comma 1 del Decreto Direttoriale n. 222

del 20 luglio 2012 e dall' art. 3 comma 3, dall'art. 4 comma 4 lettera l, dall'art. 5 comma 4 lettera h del DM n. 76 del 7 giugno 2012.

La Commissione ritiene che l'impatto della produzione scientifica complessiva (ai sensi DM 76 del 7/6/2012):

- debba essere considerato all'interno di una valutazione della piena maturità scientifica conseguita dal candidato alla I fascia nel suo complessivo percorso scientifico e di una valutazione della maturità scientifica conseguita dal candidato alla II fascia nel suo complessivo percorso scientifico;
- non rappresenti, ai fini del superamento dell'abilitazione, un parametro applicabile disgiuntamente dal giudizio di merito derivante da una valutazione della qualità delle pubblicazioni e dei titoli da effettuarsi ai sensi dell'art. 3 comma 1 del DM 76 del 7 giugno 2012;
- vada anche valutato tenendo conto di quanto disposto dall'art. 6 comma 3 e 4 del DM 76 del 7/6/2012, e dunque nell'allegato B commi 1, 2, 3, 4, 5 del DM 76 del 7/6/2012, e considerando quanto esplicitato nella nota circolare del 11 gennaio 2013 del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. prot. 754 nella quale si segnala che "il superamento degli indicatori numerici specifici non è fattore di per sé sufficiente ai fini del conseguimento dell'abilitazione. Di norma, infatti, l'abilitazione deve essere attribuita dalle commissioni esclusivamente ai candidati che abbiano soddisfatto entrambe le condizioni (giudizio di merito e superamento degli indicatori d'impatto della produzione scientifica)".

Il Presidente, preso atto che sono pervenute le dichiarazioni di partecipazione alla riunione dei professori collegati in modalità telematica, consegna il presente verbale e gli allegati A e B, che costituiscono parte integrante del presente verbale, al Responsabile del procedimento perché provveda agli adempimenti previsti dall'art. 4 comma 1 D.D. n. 222 del 2012.

Alle ore 19.05, non essendovi altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

L'Aquila, 22 febbraio 2013

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Mattiacci, *Presidente*

Prof.ssa Annalisa Tunisini, *Membro*

Prof. Giovanni Battista Dagnino, *Membro*

Prof.ssa Katrin Hansen, *Membro*

Prof. Gennaro Iasevoli, *Segretario*

Allegato A

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE DI PRIMA FASCIA per il settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese.*

L'abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia viene attribuita in base alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, ai sensi di quanto disposto dall'art. 4 del DM 76 del 7 giugno 2012.

La Commissione considera come requisito necessario il superamento di almeno uno degli indicatori di impatto della produzione scientifica (*mediane*) previsti per il settore 13/B2.
Si ritiene tuttavia, in linea con il disposto della circolare ministeriale n.754 del 11/01/2013, che il conferimento all'abilitazione possa fondarsi su un profilo più ampio e qualificato di quanto questo minimo possa indicare. Pertanto la Commissione ha identificato ulteriori parametri qualificanti indicati successivamente; ciò non toglie che la Commissione potrà, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, prendere in considerazione anche candidati che non posseggano il requisito suindicato.

Ai fini di tale valutazione, la Commissione ritiene, in coerenza con quanto disposto dall'art. 3 comma 3 del DM 76 del 7 giugno 2012 e ai fini di una migliore definizione del profilo scientifico dei candidati ai sensi dell'art. 4 comma 4 del DM 76 del 7 giugno 2012, di attribuire un peso prevalente alle pubblicazioni presentate dai candidati, ai sensi dell'art. 7 commi 1 e 3 DM 76 del 7 giugno 2012.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) significativa e piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese*, così come riportate nella declaratoria del DM 16/06/2012 nr 159. Le pubblicazioni ritenute non congruenti non saranno soggette a ulteriore esame da parte della Commissione;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità delle pubblicazioni scientifiche, valutata anche all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito di cui all'allegato D del DM 76 del 7/6/12 e cioè:
   - le pubblicazioni di livello *eccellente* sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
   - le pubblicazioni di livello *buono* sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
   - le pubblicazioni di livello *accettabile* sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
   - le pubblicazioni di livello *limitato* sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, con particolare riguardo alla continuità ed intensità della produzione scientifica, tali da dimostrare il progresso del candidato verso la piena maturità scientifica. La Commissione ritiene che negli studi di *Economia e Gestione delle Imprese* la piena maturità scientifica sia espressa dalla complessiva produzione di articoli pubblicati in riviste scientifiche internazionali e nazionali –entrambe sottoposte a un sistema di revisione tra pari- e anche in base alla produzione di monografie organiche. In merito alla monografia, la Commissione valuta come necessario che almeno una sia stata pubblicata negli ultimi cinque anni. La Commissione può decidere di non attribuire l'abilitazione a candidati che, pur presentando una monografia pubblicata negli ultimi cinque anni, ottengono un giudizio di merito negativo, ovvero, può attribuire l'abilitazione a candidati che, pur non presentando una monografia pubblicata negli ultimi cinque anni, ottengano un giudizio di merito eccellente.
La Commissione considera altresì come ulteriori elementi qualificanti del giudizio di piena maturità scientifica, che il candidato superi almeno due indicatori dell'impatto della produzione scientifica (*mediane*) previsti per il settore 13/B2 e che comunque presenti almeno due pubblicazioni internazionali di livello almeno *buono*.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la Commissione si attiene in particolare ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale, non necessariamente tutti compresenti, anche con riferimento all'art. 4, comma 4 (DM 76 del 7/6/12), elencati in ordine di priorità:

a) impatto della produzione scientifica valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e allegato B del DM 76 del 7/6/12 e di cui alla delibera Anvur nr. 64 del 13/08/12 modificata con delibera del Presidente nr. 8 27/08/12;

b) percorso di carriera scientifica, seguito e testimoniato dall'attività di ricerca, dalle pubblicazioni e dall'attività di didattica continuativa, svolta in riferimento a tematiche pienamente coerenti con quelle del settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese*, presso atenei italiani e stranieri in qualità di professore di seconda fascia. La Commissione ritiene infatti che tale elemento contribuisca ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato anche in considerazione della stretta connessione tra attività di ricerca e attività di didattica;

c) attribuzione di incarichi di insegnamento e/o di ricerca (*visiting professorship, fellowship, ecc*) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione, solo se adeguatamente documentati e comunque relativi a tematiche pienamente coerenti con quelle del settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese*;

d) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

e) coordinamento e/o partecipazione con ruoli di responsabilità di progetti o convenzioni di ricerca, in ambito nazionale e internazionale;

f) svolgimento presso atenei italiani o esteri di incarichi accademici di rilievo di tipo istituzionale-organizzativo conferiti con atto formale da parte degli organi competenti. La Commissione ritiene infatti che tale elemento contribuisca ad una migliore definizione del profilo scientifico e avvalori la sua piena maturità scientifica allorché indicativo di capacità di direzione e indirizzo di attività accademiche, scientifiche, didattiche;

g) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

h) partecipazione a comitati editoriali, in riviste e collane editoriali di riconosciuto prestigio;

i) partecipazione in associazioni e accademie scientifiche aventi prestigio nel settore;

j) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

k) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;

l) trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off).

La Commissione ritiene che gli ulteriori criteri indicati alle lettere b), e) ed f) contribuiscano a una migliore definizione del profilo di piena maturità scientifica del candidato, anche in considerazione della stretta connessione tra le attività di: ricerca, pubblicazione, gestione di progetti e/o attività istituzionali e di didattica, e della rilevanza da tutto ciò assunta nel ruolo di professore di seconda fascia.

Allegato B

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE DI SECONDA FASCIA per il settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese.*

L'abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia viene attribuita in base alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, ai sensi di quanto disposto dall'art. 5 del DM 76 del 7 giugno 2012.

La Commissione considera come requisito necessario il superamento di almeno uno degli indicatori di impatto della produzione scientifica (mediane) previste per il settore 13/B2. Si ritiene tuttavia, in linea con il disposto della circolare ministeriale n.754 del 11/01/2013, che il conferimento all'abilitazione possa fondarsi su un profilo più ampio e qualificato di quanto questo minimo possa indicare. Pertanto la Commissione ha identificato ulteriori parametri qualificanti indicati successivamente; ciò non toglie che la Commissione potrà, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, prendere in considerazione anche candidati che non posseggano il requisito suindicato.

Ai fini di tale valutazione, la Commissione ritiene, in coerenza con quanto disposto dall'art. 3 comma 3 del DM 76 del 7 giugno 2012 e ai fini di una migliore definizione del profilo scientifico dei candidati ai sensi dell'art. 5 comma 4 del DM 76 del 7 giugno 2012, di attribuire peso rilevante, tanto alle pubblicazioni quanto ai titoli presentati dai candidati ai sensi dell'art. 7 commi 1 e 3 DM 76 del 7 giugno 2012.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) significativa e piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese*, così come riportate nella declaratoria del DM 16/06/2012 nr 159. Le pubblicazioni ritenute non congruenti non saranno soggette a ulteriore esame da parte della Commissione;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità delle pubblicazioni scientifiche, valutata anche all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito di cui all'allegato D del DM 76 del 7/6/12 e cioè:
   - le pubblicazioni di livello *eccellente* sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
   - le pubblicazioni di livello *buono* sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
   - le pubblicazioni di livello *accettabile* sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
   - le pubblicazioni di livello *limitato* sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, con particolare riguardo alla continuità ed intensità della produzione scientifica tale da dimostrare maturità scientifica e la potenzialità di realizzare significativi risultati scientifici nel prossimo futuro. La Commissione ritiene che negli studi di *Economia e Gestione delle Imprese* la maturità scientifica sia espressa dalla complessiva produzione di articoli pubblicati in riviste scientifiche internazionali e nazionali –entrambe sottoposte a un sistema di revisione tra pari- e anche in base alla produzione di monografie organiche. La Commissione considera come elemento necessario la produzione di almeno una monografia organica. La Commissione può decidere di non attribuire l'abilitazione a candidati che, pur presentando una monografia organica, ottengono un giudizio di merito negativo, ovvero, può attribuire l'abilitazione a candidati che, pur non presentando una monografia organica, ottengano un giudizio di merito eccellente.
La Commissione altresì considera elementi qualificanti, per esprimere il giudizio di maturità scientifica, che il candidato presenti almeno una pubblicazione internazionale di livello *buono* e almeno tre articoli pubblicati su riviste nazionali di riconosciuto prestigio e che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene in particolare ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale, non necessariamente tutti compresenti, anche con riferimento all'art. 5, comma 4 lettera h (DM 76 del 7/6/12), elencati in ordine di priorità:

a) impatto della produzione scientifica valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e allegato B del DM 76 del 7/6/12 e di cui alla delibera Anvur nr. 64 del 13/08/12 modificata con delibera del Presidente nr. 8 27/08/12;

b) percorso di carriera scientifica seguito e testimoniato dall'attività di ricerca, dalle pubblicazioni e dall'attività didattica svolta in riferimento a tematiche coerenti con quelle del settore concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese, in qualità di ricercatore universitario presso atenei italiani e stranieri;

c) titolare di insegnamenti ufficiali svolti in atenei italiani e/o attribuzione di incarichi di insegnamento e/o di ricerca (*visiting professorship, fellowship, ecc*) ufficiale presso atenei esteri e internazionali, di alta qualificazione, solo se adeguatamente documentata e comunque relativi a tematiche coerenti con quelle del settore concorsuale 13/B2 *Economia e Gestione delle Imprese*;

d) coordinamento e/o partecipazione con ruoli di responsabilità in attività di ricerca, gestione amministrativa e di formazione post-lauream, svolte nell'ambito del Dipartimento e delle strutture di Ateneo;

e) titolo di dottore di ricerca;

f) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

g) partecipazione a comitati editoriali e di riviste e collane editoriali di riconosciuto prestigio;

h) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri o internazionali, di alta qualificazione;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

j) trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off).

La Commissione ritiene che gli ulteriori criteri indicati alle lettere b), c), d) ed e) contribuiscano a una migliore definizione del profilo di maturità scientifica del candidato, anche in considerazione della stretta connessione tra le attività di ricerca e di didattica, della significativa importanza che ha assunto nel panorama internazionale il conseguimento, in Italia o all'estero, del titolo di dottore di ricerca e della diffusione e rilevanza che hanno assunto lo svolgimento di ricerca e la gestione di attività di formazione di tipo universitario in qualità di ricercatore.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANNALISA TUNISINI, componente della Commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario per il settore 13B/2 Economia e Gestione delle Imprese, dichiara con la presente di avere partecipato alla riunione della Commissione Giudicatrice tenutasi in data 22/2/2013, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione delle modalità organizzative ed alla determinazione dei criteri e dei parametri di valutazione ed alla stesura del verbale. Dichiara altresì di concordare con il testo redatto e sottoscritto, incluso gli allegati A e B, in data 22/2/2013 dai proff. Alberto Mattiacci e Gennaro Iasevoli, rispettivamente Presidente e Segretario della Commissione.

In fede,

Prof. _____

22 febbraio 2013

Si allega copia di un valido documento di riconoscimento

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Battista DAGNINO, nato a Pully (CH) il 25.04.1966, componente della Commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario per il settore 13B/2 Economia e Gestione delle Imprese, dichiara con la presente di avere partecipato alla riunione della Commissione Giudicatrice tenutasi in data 22/2/2013, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione delle modalità organizzative ed alla determinazione dei criteri e dei parametri di valutazione ed alla stesura del verbale. Dichiara altresì di concordare con il testo redatto e sottoscritto, incluso gli allegati A e B, in data 22/2/2013 dai proff. Alberto Mattiacci e Gennaro Iasevoli, rispettivamente Presidente e Segretario della Commissione.

In fede,

Giovanni Battista Dagnino

22 febbraio 2013

Prof. Giovanni Battista DAGNINO

Si allega copia di un valido documento di riconoscimento

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dr. Katrin Hansen, componente della Commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario per il settore 13B/2 Economia e Gestione delle Imprese, dichiara con la presente di avere partecipato alla riunione della Commissione Giudicatrice tenutasi in data 22/2/2013, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione delle modalità organizzative ed alla determinazione dei criteri e dei parametri di valutazione ed alla stesura del verbale. Dichiara altresì di concordare con il testo redatto e sottoscritto, incluso gli allegati A e B, in data 22/2/2013 dai proff. Alberto Mattiacci e Gennaro Iasevoli, rispettivamente Presidente e Segretario della Commissione.

In fede,

Prof. Dr. Katrin Hansen

22 febbraio 2013

Si allega copia di un valido documento di riconoscimento