



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Anno Accademico 2022/2023

**Rapporto annuale sulla rilevazione on-line  
dell'opinione degli studenti frequentanti sulla  
qualità della didattica**


A cura di

CIRO MARZILIANO  
*Osservatorio Statistico di Ateneo*

GUIDO PROIETTI  
*Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica  
Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica*

L'Aquila, 25 ottobre 2023

# Indice

<b>Premessa</b>	<b>2</b>
<b>1. Introduzione</b>	<b>3</b>
<b>2. La procedura di rilevazione adottata</b>	<b>5</b>
2.1 Unità didattiche rilevate . . . . .	5
2.2 Rilevazione on-line . . . . .	5
2.3 Accesso ai dati . . . . .	6
2.4 Analisi e pubblicazione dei dati . . . . .	6
2.5 Limiti e miglioramenti . . . . .	7
2.6 Riferimenti normativi e regolamentari . . . . .	7
<b>3. Elaborazione dati dei questionari</b>	<b>9</b>
3.1 Il questionario degli studenti frequentanti . . . . .	9
3.2 Metodologia dell'elaborazione dei dati tramite il software  . . . . .	9
3.3 Numerosità del campione e incidenza dei dipartimenti sul totale .	10
3.4 Analisi punteggio medio per Dipartimento . . . . .	19
3.5 Analisi punteggio medio delle singole sezioni . . . . .	20
3.6 Confronto con la soddisfazione complessiva espressa dai docenti .	23
3.7 Analisi punteggio medio per tipologia di Corso di Studi . . . . .	24
3.8 Analisi punteggio medio delle sezioni per ciascun Dipartimento .	26
3.9 Analisi delle singole domande per ciascun Dipartimento . . . . .	28
3.10 Analisi della soddisfazione complessiva dei singoli Corsi di Studi per ciascun Dipartimento . . . . .	32
<b>Appendice</b>	<b>40</b>

## Premessa

A decorrere dall'a.a. 2014/2015, l'Università degli Studi dell'Aquila ha adottato la nuova procedura informatizzata per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica erogata. Le modalità operative della procedura sono state inizialmente definite dal Presidio della Qualità di Ateneo, in accordo con le linee guida emanate dall'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), e sono state recentemente riviste per adeguarle alle evoluzioni del quadro normativo.

In sintesi, il sistema garantisce agli studenti la possibilità di esprimere in forma rigorosamente anonima il livello di soddisfazione riscontrato in ciascun insegnamento avente peso pari ad almeno 3 CFU, rispondendo nell'anno accademico di acquisizione della relativa frequenza ad un questionario on-line di 12 domande e fornendo eventuali suggerimenti migliorativi. Si noti che a partire dall'a.a. 2018/2019, si è andata diffondendo con successo in tutto l'Ateneo la raccolta delle opinioni direttamente in aula mediante connessione wi-fi con dispositivi mobili.

Per ogni singolo insegnamento rilevato, i risultati dell'elaborazione sono consultabili on-line in tempo reale dal rispettivo docente titolare, nonché dal Presidente del Corso di Studi, dal Direttore del Dipartimento e dal Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento in cui l'insegnamento risulta incardinato. L'analisi delle schede di valutazione è quindi un processo partecipato in tutte le articolazioni dipartimentali, che si è andato consolidando nel corso degli anni.

Il presente documento, con lo stesso spirito degli scorsi anni, si pone l'obiettivo fondamentale di fornire gli esiti di tale processo aggregati a livello di Ateneo, e viene rilasciato all'inizio dell'anno accademico successivo a quello di rilevazione, al fine di ottimizzare le tempistiche con cui le strutture dipartimentali di programmazione della didattica potranno apportare eventuali azioni migliorative, oltre ad agevolare il Nucleo di Valutazione di Ateneo nella redazione del successivo rapporto annuale sullo stato della didattica. Inoltre, il rapporto fornisce un confronto tra gli esiti attuali e quelli dell'esercizio precedente, evidenziando anche quest'anno un livello molto elevato della qualità della didattica percepita da parte degli studenti del nostro Ateneo, in linea con quella degli anni passati.

GUIDO PROIETTI

*Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica*

# 1. Introduzione

La norma in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario è la Legge 240 del 2010. Al fine di valutare e migliorare l'efficacia dell'organizzazione della didattica in maniera continua, su indicazione dell'**ANVUR** (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca), ora vigilato dal **MUR** (Ministero dell'Università e della Ricerca), ogni anno accademico vengono raccolte in forma del tutto anonima le opinioni degli studenti frequentanti, sottoponendo loro un questionario sulla valutazione della didattica per ogni insegnamento seguito. Analoga procedura viene adottata per gli studenti non frequentanti, ai quali viene però chiesto di compilare un questionario diverso.

Più precisamente, la legge 240/2010 ha introdotto in Italia un sistema di accreditamento e valutazione dei corsi universitari, in coerenza con quanto stabilito a partire dal Processo di Bologna, poi esplicitato nelle Linee guida europee per l'Assicurazione della Qualità adottate a Bergen nel 2005 (ESG-ENQA) e, infine, in linea con gli adeguamenti introdotti nei principali paesi europei. Il legislatore ha affidato all'ANVUR, già al momento della sua istituzione (DPR 76/2010, art.3, c.1), il compito di definire e gestire tale sistema, fissando le procedure per l'accreditamento iniziale e periodico dei Corsi di Studi e delle Sedi e per la valutazione dei sistemi di Assicurazione della Qualità, anche attraverso visite in loco condotte da Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV). L'intero processo si fonda sull'idea che le Università, nel rispetto della loro autonomia, sottopongano ad autovalutazione le proprie attività e che l'intero processo di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo sia a sua volta oggetto della valutazione esterna condotta dall'ANVUR, in linea con quanto stabilito nelle ESG. Su questa base, dall'a.a. 2013/2014 è stato avviato il processo **AVA** (Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento).

L'intero processo AVA è finalizzato a diffondere i processi di Assicurazione della Qualità nel sistema universitario italiano per il miglioramento continuo della didattica e della ricerca. La produzione e la diffusione delle informazioni che ne conseguono, consentono ai diversi attori interessati di compiere scelte consapevoli. In particolare, lo sviluppo dei sistemi di Assicurazione della Qualità permette:

- agli studenti e alle famiglie di scegliere l'Ateneo che meglio risponde alle proprie esigenze;
- alle imprese di selezionare le risorse umane più adatte alla propria produzione e di beneficiare di prodotti e servizi, anche a pagamento;

- alle Università di agevolare il *benchmarking*, di impostare piani di formazione per la valorizzazione del personale, di pianificare in modo consapevole le strategie per il futuro;
- alle istituzioni centrali di impostare una programmazione nazionale unitaria e pertinente.

Focalizzando la nostra attenzione sugli aspetti didattici, secondo quanto previsto dal D.Lgs. 19/2012 artt. 8 e 9, nell'ambito del sistema AVA, i Nuclei di Valutazione di Ateneo svolgono un ruolo importante nel processo di accreditamento iniziale e periodico dei Corsi di Studi, seguendo i criteri e gli indicatori stabiliti dall'ANVUR e recepiti dal Ministero con i DM 47/2013, 1059/2013, 987/2016, 6/2019 e 1154/2021. In tale processo, il Nucleo di Valutazione ha il compito di analizzare sistematicamente tutte le fonti informative disponibili, e in particolare quelle relative alle modalità e ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti. Il nostro Ateneo, attraverso le scelte operate dal proprio Presidio della Qualità, si è quindi dotato a tal fine di una procedura robusta di raccolta, elaborazione e pubblicizzazione dei dati, con la finalità espressa in premessa del miglioramento continuo della propria offerta didattica.

Il presente documento, con lo stesso spirito degli scorsi anni, si focalizzerà sui **questionari relativi agli studenti frequentanti** – fermo restando che la totalità delle procedure adottate per questi ultimi sono analogamente applicate anche agli studenti non frequentanti – descrivendo nel dettaglio le modalità adottate dal nostro Ateneo in merito alla raccolta, elaborazione e pubblicizzazione dei dati, nonché i relativi esiti.

## 2. La procedura di rilevazione adottata

Si richiamano nel seguito gli elementi principali del processo di rilevazione adottato.

### 2.1 Unità didattiche rilevate

La rilevazione riguarda tutti gli insegnamenti (tecnicamente, *unità didattiche*) in offerta formativa dotati di codice identificativo univoco (cosiddetto CUI), purché costituiti da un numero di CFU **pari o superiore a 3**.<sup>1</sup> Ogni unità didattica è normalmente associata ad un unico settore scientifico-disciplinare (SSD) di riferimento, ma può essere segmentata in due o più SSD. Inoltre, la copertura di un'unità didattica può essere attribuita a uno o più docenti, ciascuno dei quali verrà valutato dagli studenti per la parte di propria competenza.

### 2.2 Rilevazione on-line

Ogni studente è abilitato a compilare in ciascun anno accademico le schede di valutazione degli insegnamenti (siano essi semplici o integrati) per i quali acquisisce la frequenza amministrativa, in accordo alle modalità specificate nel paragrafo precedente. Al fine di rendere il processo di raccolta delle opinioni aderente alle nuove linee guida dell'ANVUR, e nelle more dell'adozione dei nuovi questionari, la finestra di compilazione viene **limitata all'anno accademico corrente**, e quindi per l'a.a. 2022/2023 i questionari di valutazione della didattica sono stati compilati secondo la seguente tempistica:

- Corsi del I semestre: dal 1° dicembre 2022 al 30 settembre 2023;
- Corsi del II semestre: dal 1° maggio 2023 al 30 settembre 2023.

Per ogni docente di uno specifico insegnamento, lo studente compila (una sola volta) la scheda n. 1 se dichiara di aver frequentato (nell'anno accademico corrente) almeno il 50% delle lezioni associate al docente, altrimenti compila la scheda n. 3. Tale operazione di compilazione è attiva in ogni momento nella finestra temporale sopra specificata, e diventa comunque obbligatoria la prima

---

<sup>1</sup>Si noti che due o più unità didattiche possono essere aggregate al fine di costituire un'attività formativa complessa, denominata *insegnamento integrato*. In tal caso, gli insegnamenti costitutivi vengono denominati *moduli*. Si ricorda che a ciascun insegnamento integrato è associato un unico esame di profitto.

volta che lo studente procede all'iscrizione all'esame di profitto dell'insegnamento (sia esso semplice o integrato). È importante sottolineare che il sistema di rilevazione on-line garantisce l'**assoluto anonimato** della compilazione.

Sarà cura di ogni docente favorire la compilazione del questionario durante lo svolgimento delle attività didattiche, all'inizio dell'apertura della finestra di compilazione, in modo da massimizzare la qualità del riscontro offerto dagli studenti frequentanti. Si ricorda infine che gli studenti laureandi, all'atto dell'iscrizione all'esame di laurea, dovranno compilare il questionario laureandi la cui elaborazione è a cura di Almalaurea.

## 2.3 Accesso ai dati

I risultati delle schede compilate on-line vengono aggiornati in tempo reale mediante il modulo software open-source di *data analytics* Pentaho, integrato all'interno della piattaforma U-GOV e attingente ai dati del sistema di segreteria virtuale Esse3. Per ciascun insegnamento, il sistema Pentaho garantisce l'accessibilità ai dati in ogni momento al rispettivo docente titolare, nonché al Presidente del Corso di Studi e al Direttore del Dipartimento in cui tale insegnamento risulta incardinato.

Inoltre, in un'ottica di sempre maggiore trasparenza, il Presidio della Qualità di Ateneo ha deliberato di estendere l'accesso ai risultati dell'elaborazione anche a favore dei responsabili degli organi di governo, di controllo e di assicurazione della qualità dell'Ateneo, ovvero il Rettore, il Presidente del Presidio della Qualità, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione, e i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (limitatamente alle schede di interesse).

Infine, si segnala che sempre su sollecitazione del Presidio, il Senato Accademico nell'adunanza del 3 maggio 2016 ha deliberato che a decorrere dall'a.a. 2016/2017, gli esiti delle valutazioni degli studenti in merito ai singoli insegnamenti debbano essere resi disponibili all'interno dei seguenti organi, per quanto di competenza: Consigli di Area Didattica, Consigli di Dipartimento, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione. Ha inoltre stabilito la validità del principio del silenzio-assenso per eventuali ulteriori forme di pubblicizzazione.

## 2.4 Analisi e pubblicazione dei dati

I dati relativi a tutte le schede compilate vengono estratti a cura del Settore Servizi di Ateneo dell'Area Informatica Database e Applicazioni subito dopo la chiusura del periodo annuale di rilevazione, e vengono quindi elaborati, aggregandoli a livello di Corso di Studi, Dipartimento ed Ateneo, a cura del Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica, con l'ausilio dell'Ufficio Statistico di Ateneo. L'elaborazione delle schede produce il rilascio di un rapporto finale, da completarsi entro il **25 ottobre di ogni anno**. Il report viene quindi trasmesso tempestivamente al Rettore, ai Direttori di Dipartimento, alle Commissioni Didattiche Paritetiche, al Presidio della Qualità, al Nucleo di Valutazione e a tutti i Presidenti dei Consigli di Area Didattica (questi ultimi

per il tramite delle rispettive SAD). Infine, il report viene pubblicato sul sito Web di Ateneo.

## 2.5 Limiti e miglioramenti

Permangono al momento alcune criticità nel processo di rilevazione, che vengono elencate sinteticamente di seguito, e per le quali andranno trovate soluzioni soddisfacenti:

- problema della scelta del questionario (frequentante – non frequentante) attualmente lasciata all'autodichiarazione dello studente;
- significatività del campione: al momento, il numero di questionari compilati (per studenti frequentanti) per ciascun insegnamento non viene correlato con il numero di studenti effettivamente frequentanti;
- limiti di utilizzo del sistema Pentaho, che nonostante la recente revisione che ne ha migliorato le performance, presente ancora difficoltà per la fruizione dei dati sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali deputate alla visualizzazione dei dati aggregati.

## 2.6 Riferimenti normativi e regolamentari

Rammentiamo che i Consigli di Area Didattica utilizzano i dati provenienti dai questionari come elemento importante per il processo di autovalutazione condotto con il commento alla Scheda di Monitoraggio annuale e la redazione del Rapporto del Riesame ciclico, e individuano, di conseguenza, azioni tese al miglioramento. Di seguito, si forniscono i collegamenti ipertestuali ai principali riferimenti normativi che si sono succeduti nel tempo.

- ANVUR “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario italiano” (9 gennaio 2013)
- ANVUR “Proposta operativa per l’avvio delle procedure di rilevamento dell’opinione degli studenti” (6 novembre 2013)
- ANVUR “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario italiano” (10 agosto 2017)
- ANVUR “Proposta nuove Linee guida per la rilevazione dell’opinione degli studenti sulla qualità della didattica” (luglio 2019)<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Queste nuove Linee Guida con le relative schede di rilevazione, presentate il 3 luglio 2019, sono state sottoposte a una fase di sperimentazione e consultazione aperta alla comunità accademica, che si è conclusa il 30 settembre 2019 con l’acquisizione da parte di ANVUR dei riscontri pervenuti. Al termine dell’analisi dei riscontri e tenuto conto degli esiti della stessa, è stata infine avviata un’ultima fase di confronto con i principali interlocutori istituzionali: MUR, CRUI, CNSU, CONVUI, CONPAQ, CUN, CODAU, Comitato Consultivo ANVUR, prima dell’approvazione delle Linee Guida definitive. Al momento della stampa di questo report, l’adozione dei nuovi questionari è tuttavia ancora in sospeso. Per tutte le informazioni aggiornate in merito, si consulti il sito <https://www.anvur.it/attivita/ava/opinionistudenti/>



- MUR Decreto Ministeriale n.1154 del 14 ottobre 2021 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”
- ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” Linee Guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (12 ottobre 2022)
- ANVUR “Modello di Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari + Note” (12 Ottobre 2022)

## 3. Elaborazione dati dei questionari

In premessa, è doveroso ricordare che nell'a.a. 2022/2023, tutte le attività didattiche si sono svolte regolarmente in presenza.

### 3.1 Il questionario degli studenti frequentanti

Il questionario attualmente è composto da 12 domande (si veda l'Appendice per il dettaglio). Si tratta in sostanza del questionario di cui alla Scheda 1 all'Allegato IX del documento AVA dell'ANVUR del 2013, arricchito di una domanda di controllo finale relativa alla soddisfazione complessiva. Si è ritenuto utile rappresentare i dati relativi alle risposte raggruppando le domande che presentano un'omogeneità tematica, così come appare nel questionario stesso:


DOMANDE	SEZIONE
d1-d2-d3-d4	O – Modalità organizzative
d5-d6-d7-d8-d9-d10	D – Docenza
d11	I – Interesse
d12	S – Soddisfazione complessiva

L'elaborazione delle risposte è stata fatta normalizzando numericamente le quattro modalità di risposta nel modo seguente:

- "Decisamente NO"=1;
- "Più NO che SÌ"=2;
- "Più SÌ che NO"=3;
- "Decisamente SÌ"=4.

Tale normalizzazione consente di dare un equo valore numerico alle risposte formulate, considerata la simmetria qualitativa delle stesse. La scala utilizzata nei risultati e quindi nei grafici non è quella decimale, ma va da 1 a 4.

### 3.2 Metodologia dell'elaborazione dei dati tramite il software

L'Osservatorio Statistico di Ateneo ha messo a punto una serie di funzioni nell'ambiente di sviluppo specifico per l'analisi statistica dei dati denominato .

Ciò consente di analizzare statisticamente i dati raccolti (fornendo media e deviazione standard) e di elaborare i dati stessi attraverso opportuni grafici. I dati in input alle varie funzioni  $\mathbb{R}$  sono quelli esportabili in ogni momento dall'ambiente Pentaho, in particolare quelli riferiti alla distribuzione delle risposte per ogni singolo Corso di Studi.

I grafici utilizzati sono:

- diagramma a torta o circolare;
- diagramma a barre;
- diagramma in coordinate polari.

Inoltre, per una più facile lettura, si è scelto di associare ad ogni Dipartimento un colore dell'iride distintivo.

### 3.3 Numerosità del campione e incidenza dei dipartimenti sul totale

Nella tabella seguente viene riportato per ogni Dipartimento il numero di studenti abilitati alla compilazione (che ricordiamo, stante la procedura di cui alla Sezione 2.2, comprende anche studenti iscritti fuori corso), il numero di studenti iscritti in corso, il numero totale di schede compilate e il numero medio  $M_s$  di schede compilate per studente abilitato. Questo dato è molto importante per valutare l'attendibilità dei dati riportati nei grafici che seguiranno. Per agevolare un confronto con l'anno precedente, tra parentesi vengono riportate le variazioni assolute rispetto all'a.a. 2021/2022.<sup>1</sup>

DIPARTIMENTO	STUDENTI ABILITATI	STUDENTI IN CORSO	SCHEDE COMPILATE	$M_s$
DICEAA	439 (+4)	350 (-2)	1.835 (+195)	4,17 (+0,40)
DISIM	1.306 (+78)	1.124 (+83)	5.728 (+1.026)	4,39 (+0,57)
DIIE	4.704 (+156)	4.410 (+137)	19.776 (+14.723)	4,20 (+3,09)
MESVA	2.782 (+180)	2.532 (+159)	19.659 (-2.871)	8,10 (-0,55)
DISCAB	1.970 (-58)	1.715 (-16)	9.926 (+583)	5,04 (+0,44)
DSFC	277 (-25)	226 (-31)	1.351 (+21)	4,88 (+0,48)
DSU	2.331 (-6)	2.034 (+2)	6.608 (+87)	2,83 (+0,04)
<b>Totale</b>	<b>13.809 (+329)</b>	<b>12.391 (+348)</b>	<b>64.883 (+13.764)</b>	<b>4,70 (+1,28)</b>

Nel diagramma a torta in Figura 3.1, si fornisce invece la percentuale di schede compilate in ciascun Dipartimento rispetto al totale.

A scopo comparativo, in Figura 3.2 si fornisce invece la percentuale di schede compilate dagli studenti **non frequentanti** in ciascun Dipartimento rispetto al totale.

Infine, nella serie di grafici che seguono, viene visualizzato il numero medio di schede compilato da ogni studente, per ciascun Corso di Studi di ciascun

<sup>1</sup>Si noti che a causa di un problema tecnico del sistema di rilevazione, nel corso della precedente indagine non è stato possibile elaborare una frazione significativa delle schede associate al DIIE.

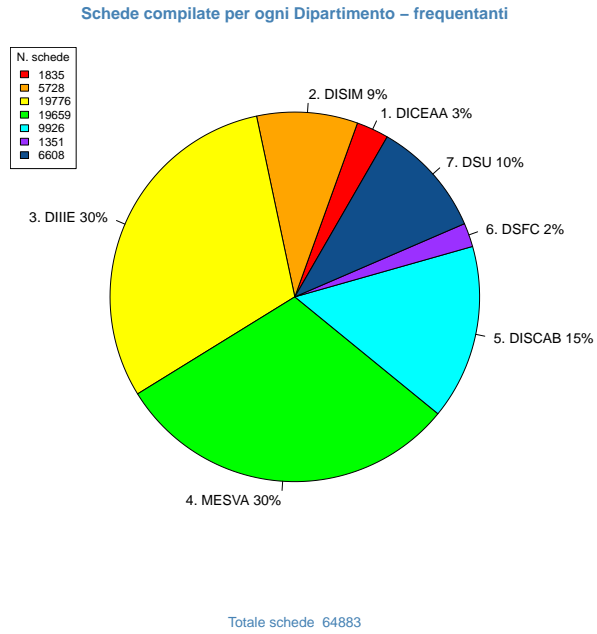


Figura 3.1: Totale schede compilate studenti frequentanti

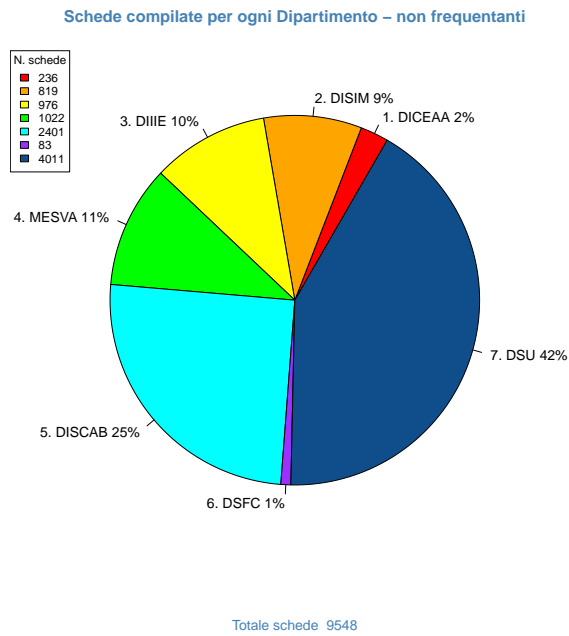


Figura 3.2: Totale schede compilate studenti non frequentanti

Dipartimento. Prima di fornire i grafici, vengono riportate le etichettature Esse3 di tutti i Corsi di Studi (dove LT, LM e CU sta per Laurea Triennale, Laurea Magistrale e Laurea a Ciclo Unico, rispettivamente). Si noti che nelle tabelle che seguono, i Corsi di Studi di nuova attivazione nell'a.a. 2022/2023 sono stati marcati con un asterisco. Si noti inoltre che il Corso di Laurea ad orientamento professionale del DICEAA in Tecniche della protezione civile e sicurezza del territorio (I3P) è stato disattivato a decorrere dall'a.a. 2022/2023.

---

**DICEAA**

---

**CODICE    CORSO DI STUDI**

---

I3A	LT-Ingegneria civile e ambientale
I3P	LP-Tecniche della protezione civile e sicurezza del territorio
I3S	LP-Tecniche della protezione civile e sicurezza del territorio
I4A	CU-Ingegneria edile-architettura
I4C	LM-Ingegneria civile
I4R	LM-Ingegneria per l'ambiente e il territorio

---

---

**DISIM**

---

**CODICE    CORSO DI STUDI**

---

F3I	LT-Informatica
F3M	LT-Matematica
F4I	LM-Informatica
F4M	LM-Matematica
F4Y	LM-Applied data science
F4Z*	LM-Data science applicata
I3N	LT-Ingegneria dell'informazione
I4D*	LM-Telecommunications engineering: advanced technologies and services
I4F*	LM-Ingegneria informatica
I4I	LM-Ingegneria informatica e automatica
I4S*	LM-Control systems and automation engineering
I4T	LM-Ingegneria delle telecomunicazioni
I4W	LM-Ingegneria matematica
I4Y	LM-Modellistica matematica

---

---

**DIIE**

---

<b>CODICE</b>	<b>CORSO DI STUDI</b>
I3D	LT-Ingegneria industriale
I4E	LM-Ingegneria elettronica
I4G	LM-Ingegneria gestionale
I4H	LM-Ingegneria chimica
I4L	LM-Ingegneria elettrica
I4M	LM-Ingegneria meccanica
M3G	LT-Operatore giuridico d'impresa
M3I	LT-Economia e amministrazione delle imprese
M4A	LM-Amministrazione economia e finanza

---

**MESVA**

---

<b>CODICE</b>	<b>CORSO DI STUDI</b>
D3A	LT-Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
D3G	LT-Logopedia
D3I	LT-Igiene dentale
D3N	LT-Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva
D3O	LT-Ortottica ed assistenza oftalmologica
D3P	LT-Tecnica della riabilitazione psichiatrica
D3S	LT-Ostetricia
D3U	LT-Infermieristica
D4A	LM-Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione
D4D	LM-Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali
D4M	CU-Medicina e chirurgia
D4N	CU-Odontoiatria e protesi dentaria
D4U	LM-Scienze infermieristiche e ostetriche
F3B	LT-Scienze biologiche
F3S	LT-Scienze e tecnologie per l'ambiente
F4B	LM-Biologia della salute e della nutrizione
F4L	LM-Biologia ambientale e gestione degli ecosistemi
F4S*	LM-Neurosciences

---

---

**DISCAB**

---

**CODICE CORSO DI STUDI**

---

B3B	LT-Biotecnologie
B4C	LM-Biotecnologie molecolari e cellulari
B4D*	LM-Biotecnologie mediche e farmaceutiche
B4M	LM-Biotecnologie mediche
D3F	LT-Fisioterapia
D3L	LT-Tecniche di laboratorio biomedico
D3R	LT-Tecniche di radiologia medica per immagine e radioterapia
D4F	LM-Scienze riabilitative delle professioni sanitarie
D4R	LM-Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche
E3M	LT-Scienze motorie e sportive
E4A	LM-Scienza e tecnica dello sport
E4P	LM-Scienze motorie preventive e adattive
P3P	LT-Scienze psicologiche applicate
P4P	LM-Psicologia applicata, clinica e della salute

---

---

**DSFC**

---

**CODICE CORSO DI STUDI**

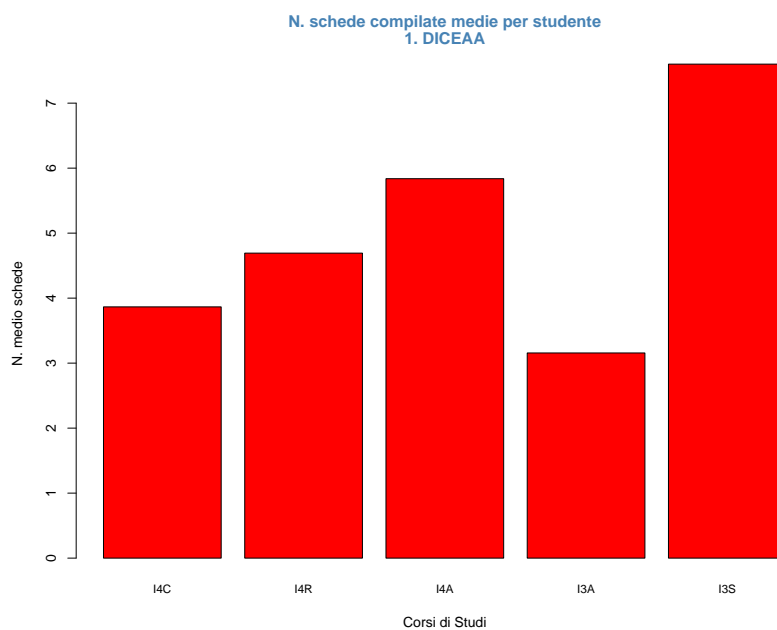
---

F3D	LT-Scienze e tecnologie chimiche e dei materiali
F3F	LT-Fisica
F4D	LM-Scienze chimiche
F4F	LM-Fisica
F4T	LM-Atmospheric science and technology

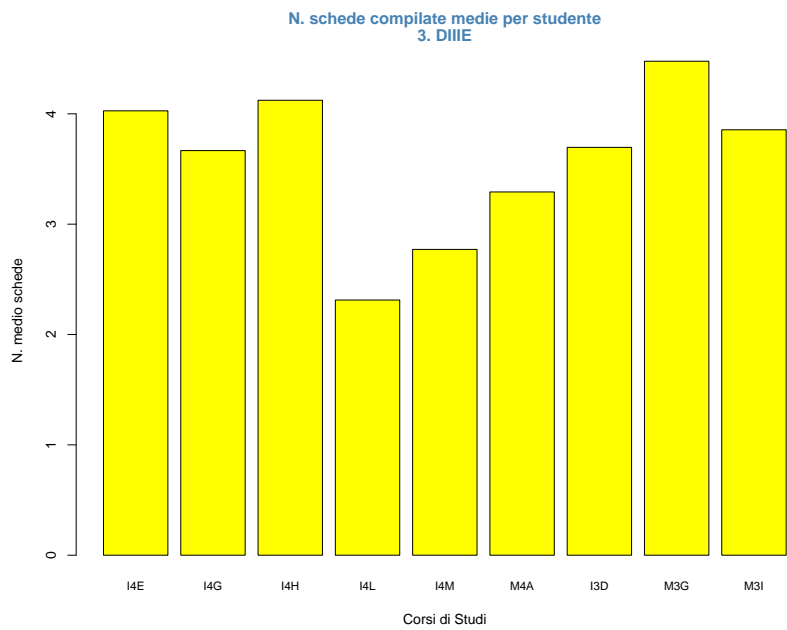
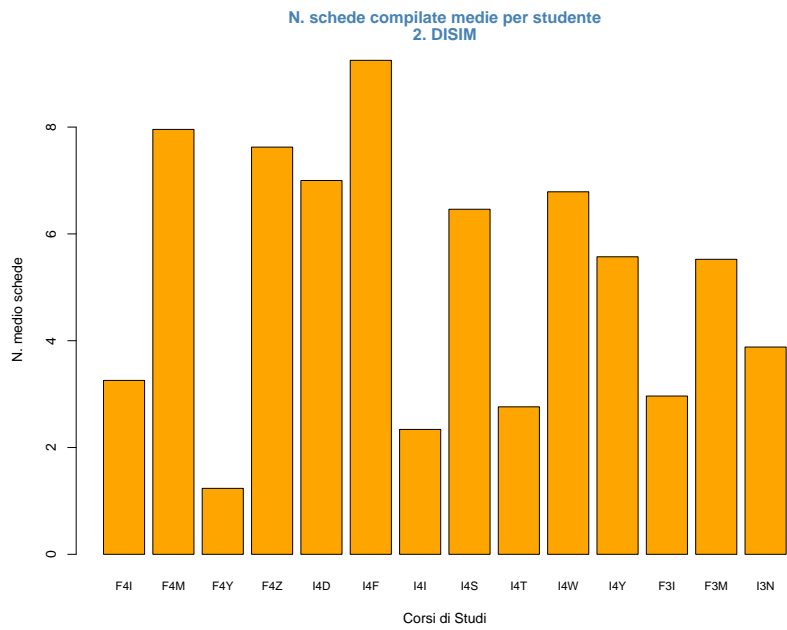
---

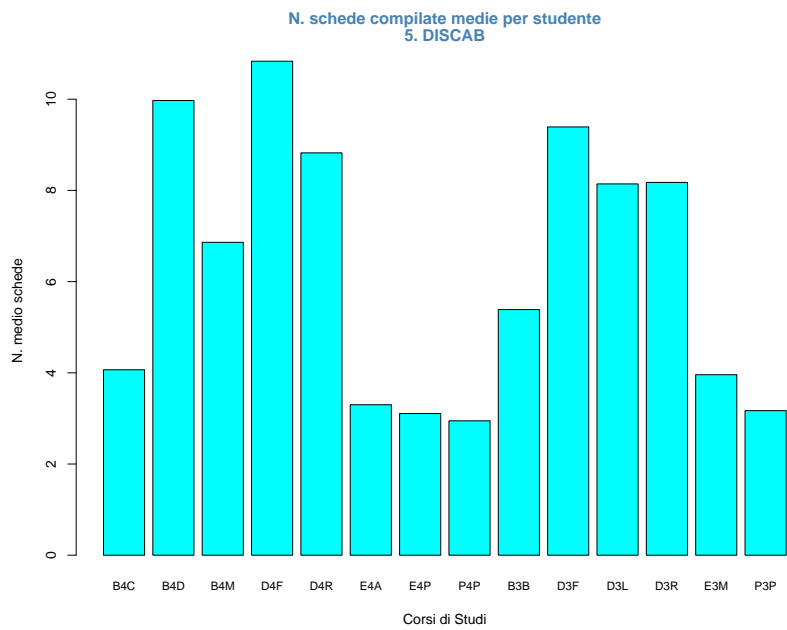
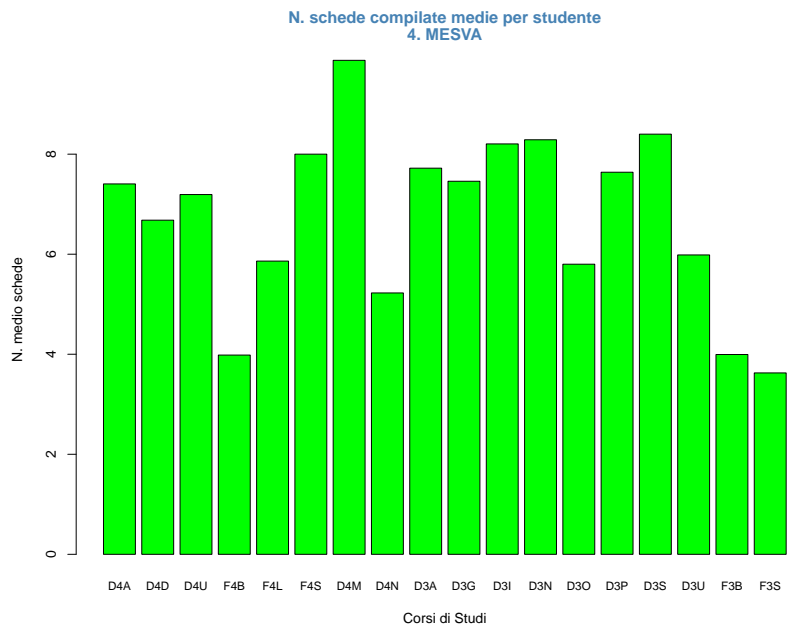
DSU

CODICE	CORSO DI STUDI
C3D	LT-Lettere
C3F	LT-Filosofia e teoria dei processi comunicativi
C3L	LT-Lingue e mediazione culturale
C3M	LT-Mediazione linguistica e culturale
C4B	LM-Beni culturali
C4I	LM-Filosofia
C4S	LM-Studi letterari e culturali
C4Y	LM-Lingue e culture per la comunicazione e la cooperazione internazionale
S3C	LT-Scienze della formazione e del servizio sociale
S3F*	LT-Scienze dell'educazione e della formazione
S3S*	LT-Scienze del servizio sociale
S4J	CU-Scienze della formazione primaria
S4P	LM-Progettazione e gestione dei servizi e degli interventi sociali ed educativi









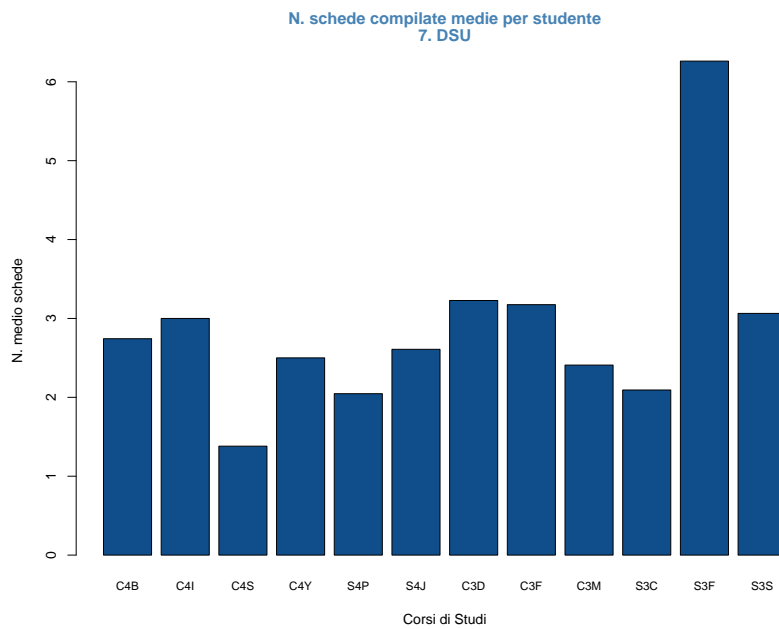
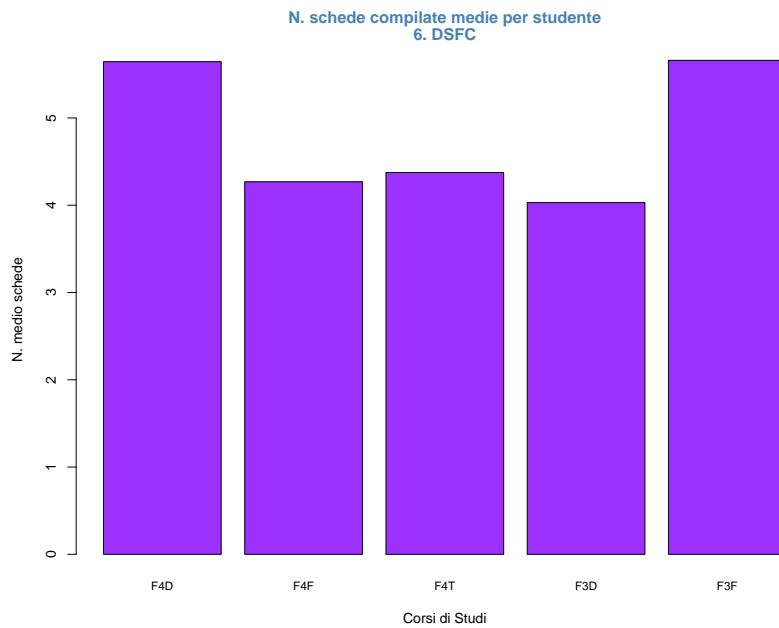


Figura 3.3: Numero medio schede compilate per Corso di Studi in ciascun Dipartimento

### 3.4 Analisi punteggio medio per Dipartimento

Il primo risultato fornito è quello relativo al punteggio medio di ogni Dipartimento, ottenuto come media aritmetica dei punteggi ottenuti su tutte le risposte ai 12 quesiti. Si ricordi che in base ai punteggi attribuiti alle 4 possibili risposte, il range di valori è da 1 a 4 con valore centrale pari a 2,5. Accanto a tale valore medio viene anche fornita la deviazione standard. Per agevolare un confronto con lo scorso anno, viene inoltre fornita tra parentesi la variazione assoluta rispetto all'a.a. 2021/2022, che mostra dati sostanzialmente stabili sia rispetto al punteggio che rispetto alla deviazione standard.

DIPARTIMENTO	PUNTEGGIO MEDIO	DEVIAZIONE STANDARD
DICEAA	3,47 (+0,06)	0,69 (-0,04)
DISIM	3,41 (+0,03)	0,75 (+0,01)
DIIE	3,32 (-0,09)	0,70 (-0,01)
MESVA	3,35 (-0,06)	0,76 (+0,06)
DISCAB	3,37 (-0,06)	0,76 (+0,06)
DSFC	3,41 (+0,05)	0,75 (+0,01)
DSU	3,49 (=)	0,66 (=)

Viene inoltre fornito un grafico a barre in cui ogni barra colorata rappresenta il punteggio medio del Dipartimento nel 2022/2023, affiancato da una barra grigia che rappresenta il punteggio medio del Dipartimento nel 2021/2022. Infine, le **medie di Ateneo** relative al 2022/2023 (pari a 3,37, con deviazione standard pari a 0,73) e al 2021/2022 (pari a 3,42, con deviazione standard pari a 0,70) vengono riportate con una linea nera e rossa, rispettivamente, mostrando un dato sostanzialmente stabile. Si noti che questi ultimi valori medi sono calcolati sul totale delle schede compilate, e non mediando i valori medi ottenuti dai vari Dipartimenti.

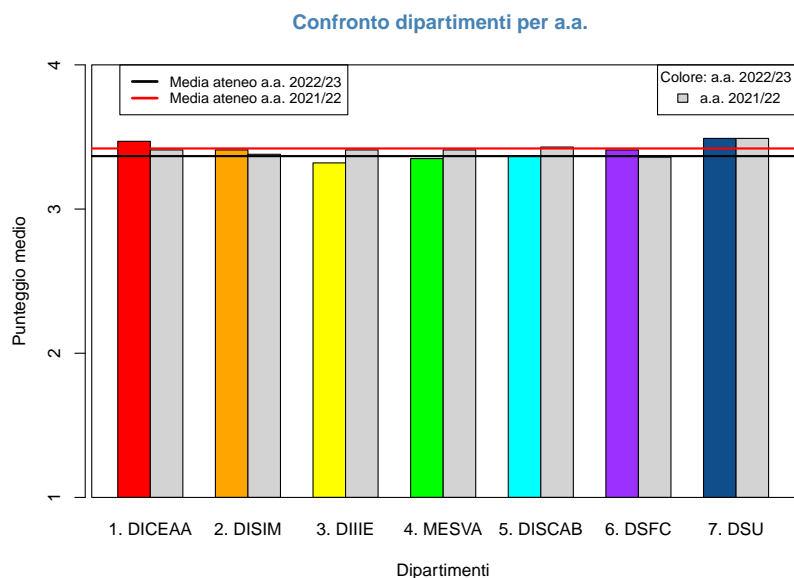
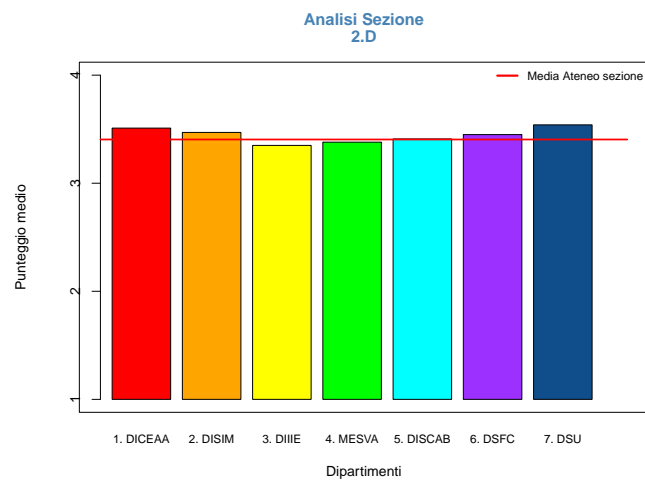
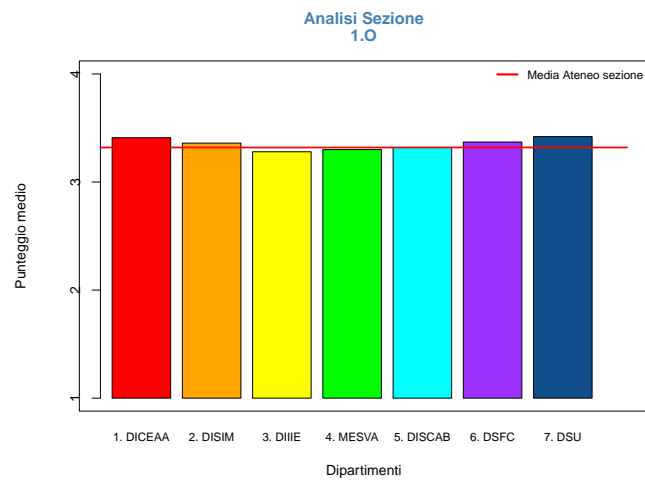


Figura 3.4: Analisi punteggio medio per Dipartimento

### 3.5 Analisi punteggio medio delle singole sezioni

Il questionario, come già spiegato precedentemente al punto 3.1, è formato da 12 domande le quali sono raggruppate in 4 sezioni tematicamente omogenee, ovvero O - Modalità organizzative, D - Docenza, I - Interesse, e S - Soddisfazione complessiva. Il diagramma che si è scelto per rappresentare l'analisi delle singole sezioni per Dipartimento è di nuovo quello a barre, riportando per ogni sezione i punteggi medi per ogni Dipartimento e quello dell'intero Ateneo (linea rossa) relativo a quella specifica sezione.



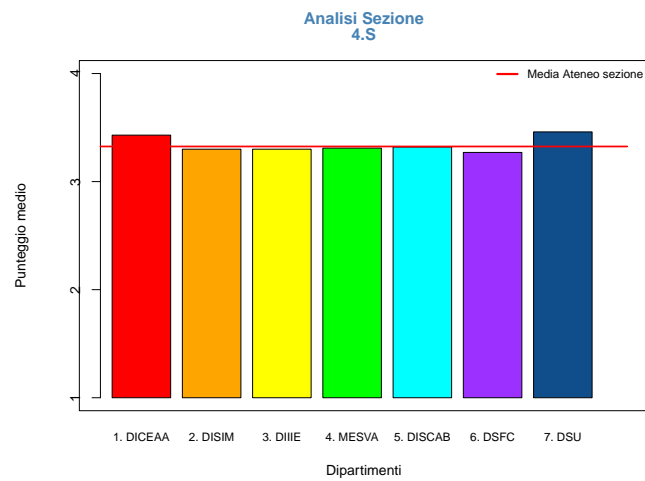
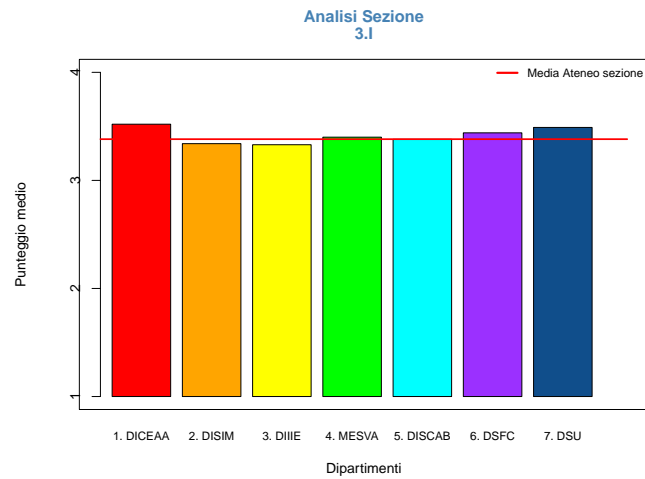


Figura 3.5: Analisi singole sezioni (O - modalità organizzative, D - docenza, I - interesse, S - soddisfazione complessiva).

### 3.6 Confronto con la soddisfazione complessiva espressa dai docenti

A decorrere dall'a.a. 2016/2017 l'Ateneo ha attivato la compilazione dei questionari docenti (ovvero la scheda 7 di cui all'Allegato IX del documento AVA del 2013). Il questionario non è direttamente comparabile con quello somministrato agli studenti, anche se esistono alcune domande comuni. In particolare, in questa sede ci è sembrato opportuno proporre un grafico a barre relativamente alla domanda sulla soddisfazione complessiva espressa dal docente in esito all'insegnamento tenuto. Infatti, può essere interessante confrontare tale grafico con quello omologo proposto nella precedente sezione, ovvero il quarto grafico della Figura 3.5.

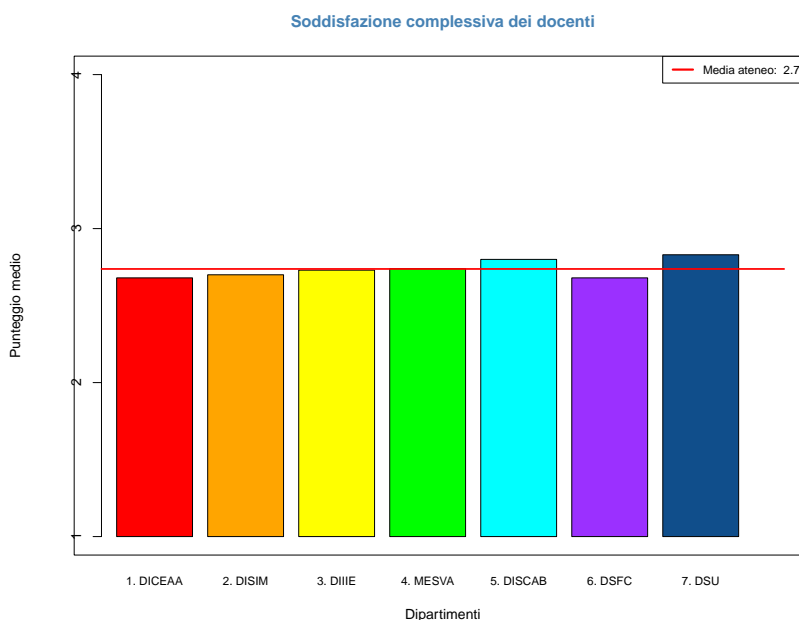


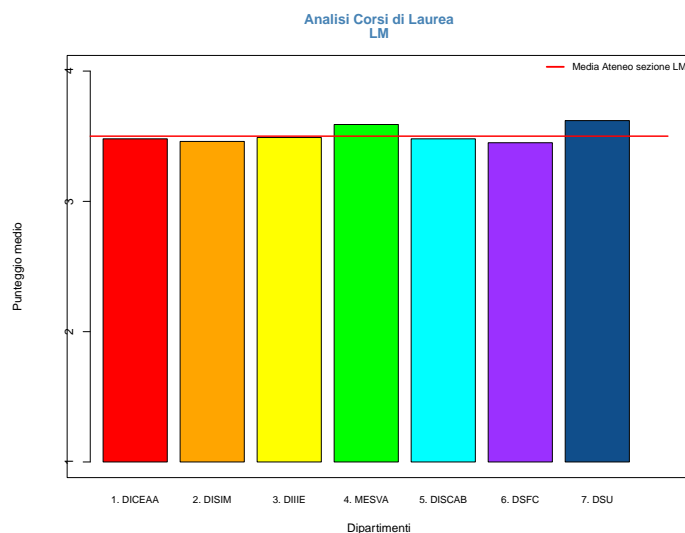
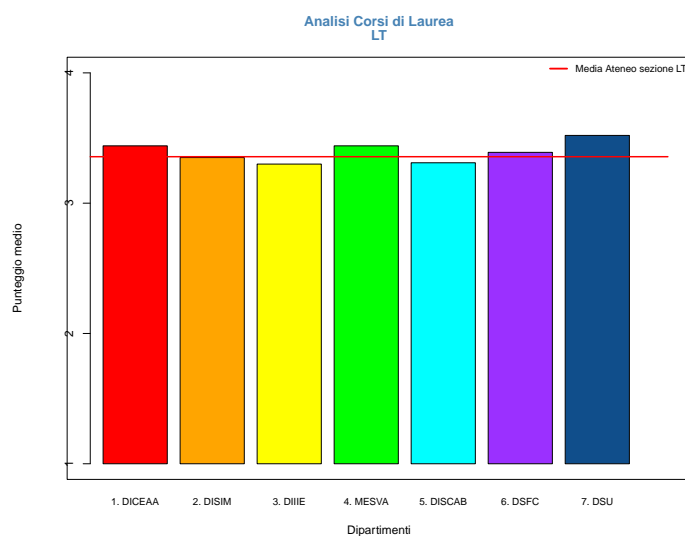
Figura 3.6: Analisi soddisfazione complessiva dei docenti.

Si noti che il numero di questionari compilati dai docenti è pari a 432 a fronte di circa 1800 insegnamenti erogati, ma va considerato che la compilazione era facoltativa poiché l'ANVUR ha anticipato che il questionario docenti non verrà riproposto nel nuovo modello di raccolta delle opinioni sulla didattica erogata. I questionari compilati dai docenti sono così ripartiti per dipartimento (fa fede il dipartimento di erogazione dell'insegnamento della scheda compilata): DICEAA 17, DISIM 45, DIIE 87, MESVA 161, DISCAB 60, DSFC 42, DSU 20.



### 3.7 Analisi punteggio medio per tipologia di Corso di Studi

In questa sezione vengono esposti in un grafico a barre i risultati aggregati per tipologia di Corso di Studi, confrontati con il relativo punteggio medio di Ateneo (linea rossa) riferito appunto alla specifica tipologia, ovvero lauree triennali, magistrali, e a ciclo unico da 5 e 6 anni, rispettivamente:



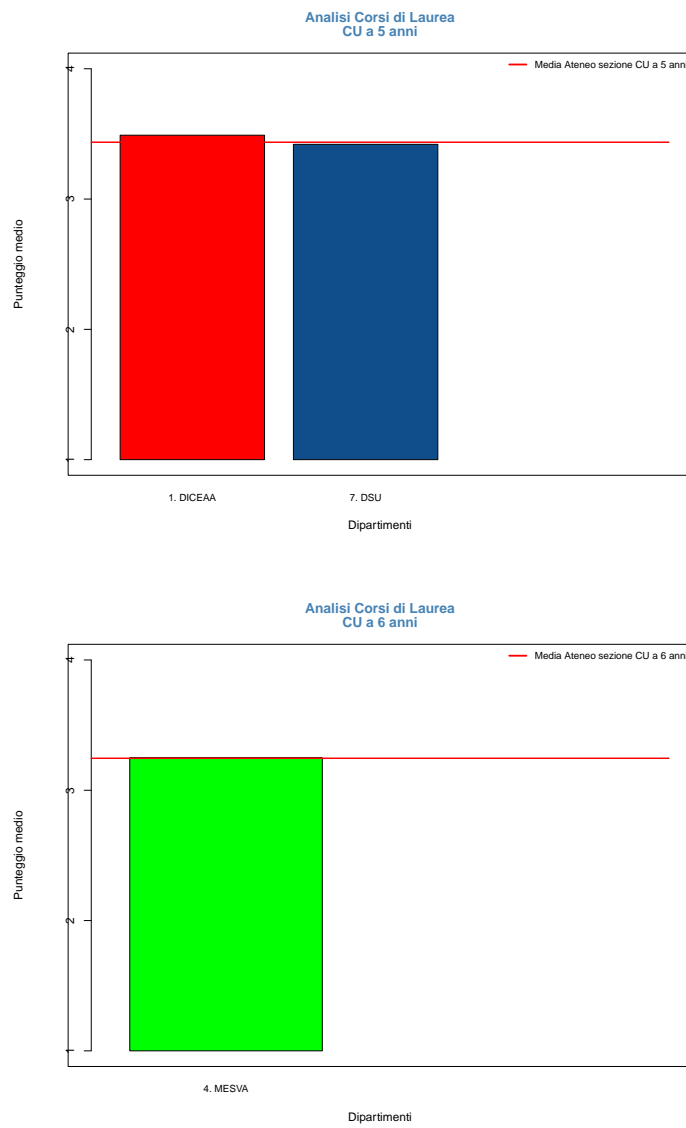
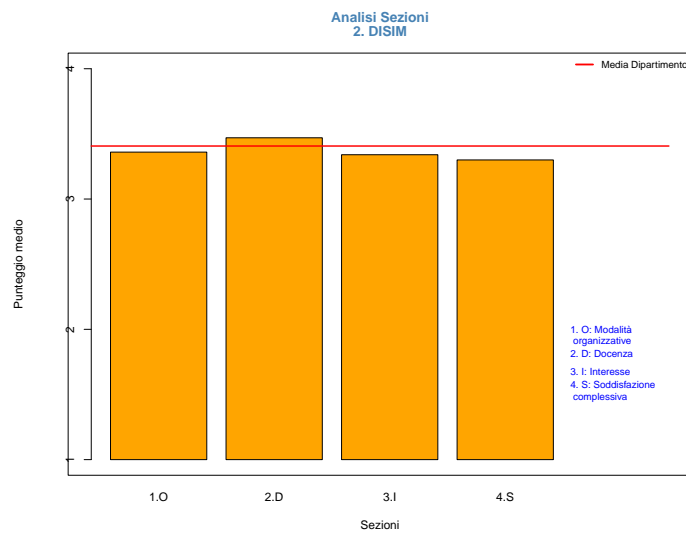
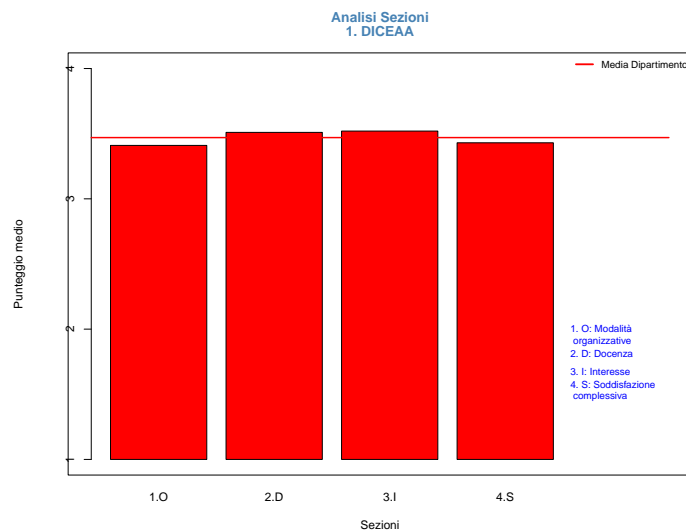
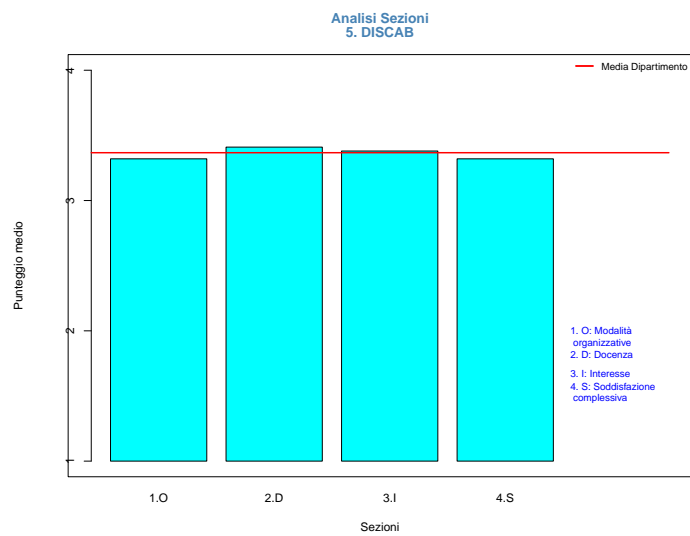
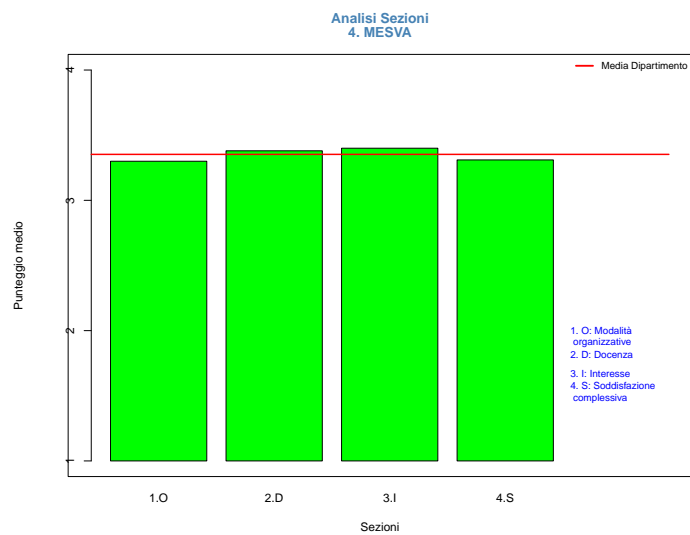
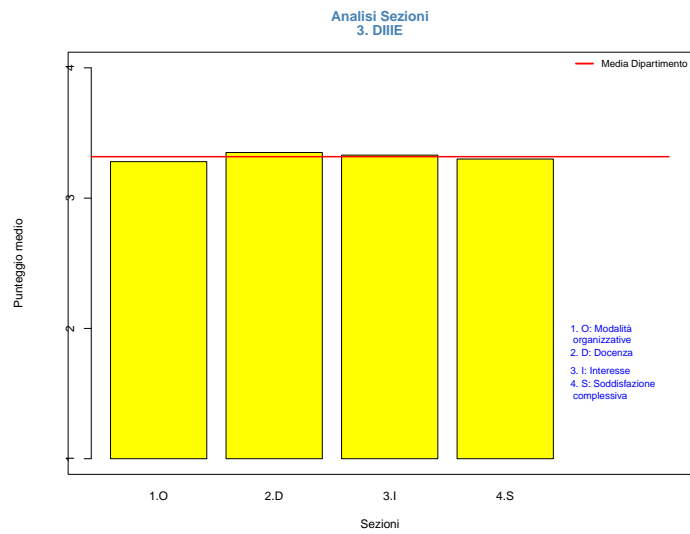


Figura 3.7: Analisi per tipologia di Corso di Studi

### 3.8 Analisi punteggio medio delle sezioni per ciascun Dipartimento

In questa sezione, per ciascun Dipartimento, vengono presentati i risultati relativi alle singole sottosezioni del questionario, utilizzando un grafico a barre con il colore distintivo del Dipartimento stesso, e riportando inoltre con una linea rossa il valore medio complessivo relativo al Dipartimento.





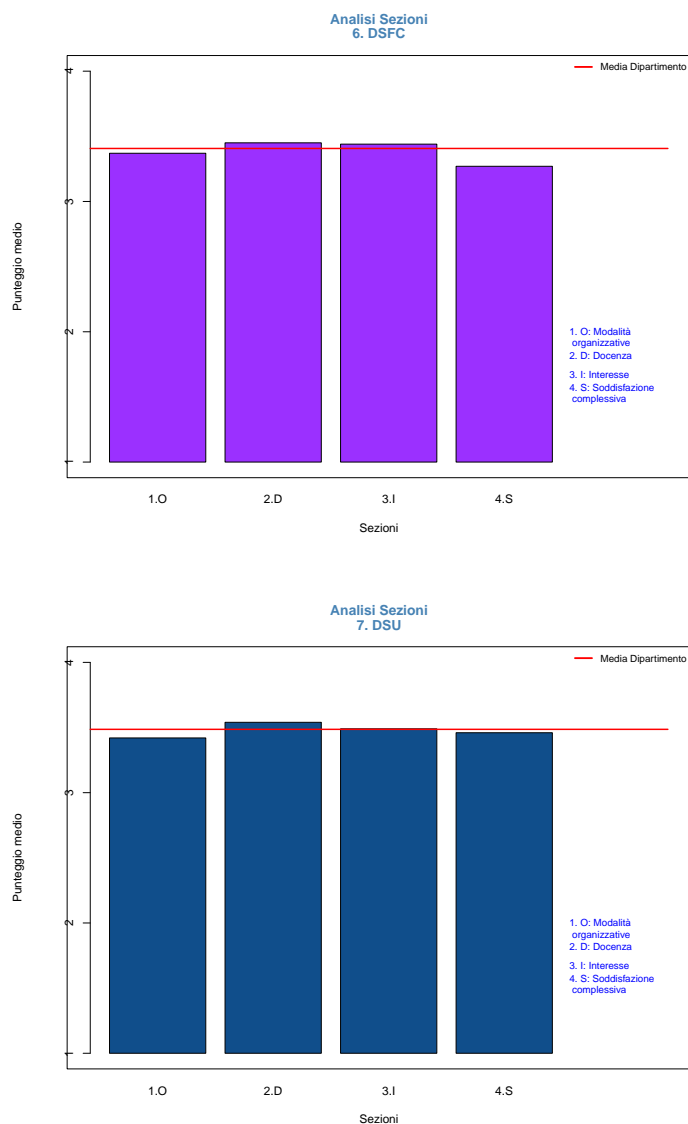
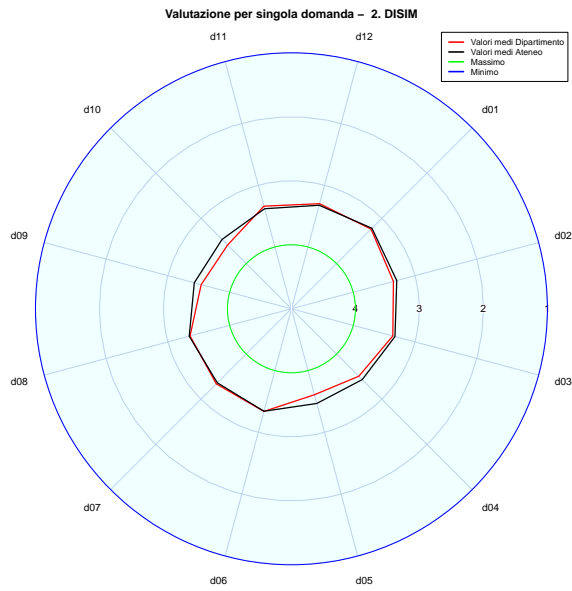
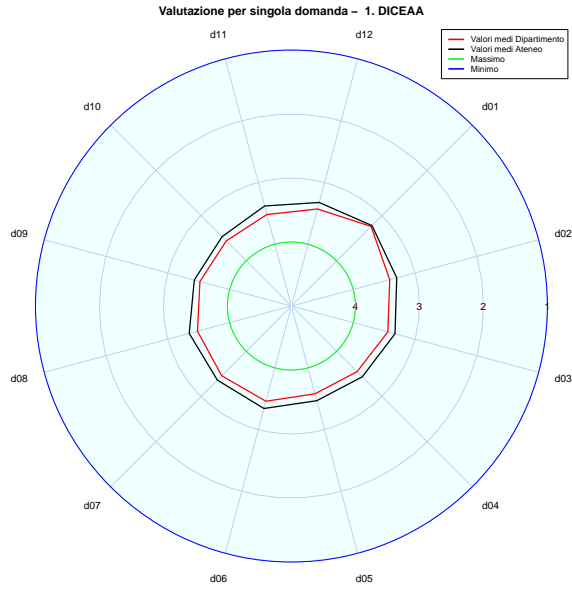


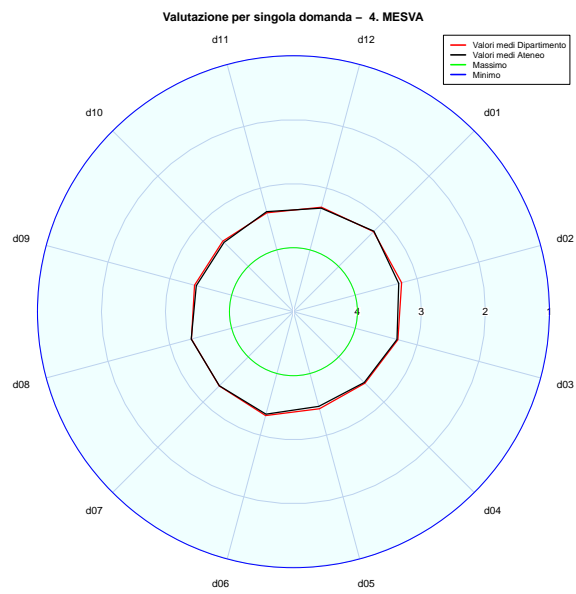
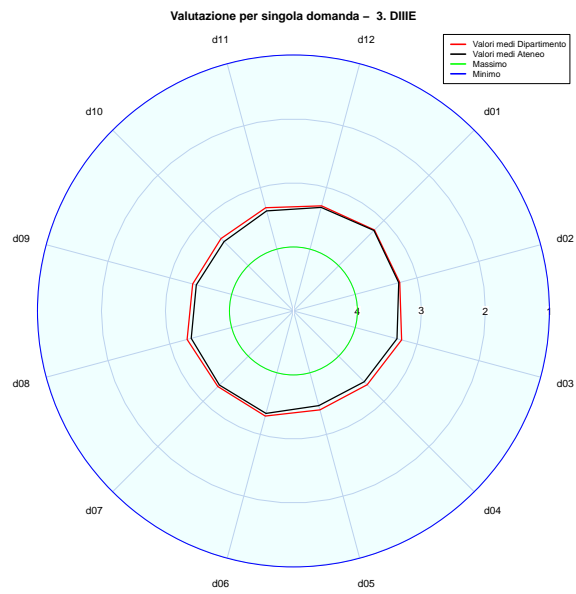
Figura 3.8: Analisi di ogni sezione per Dipartimento

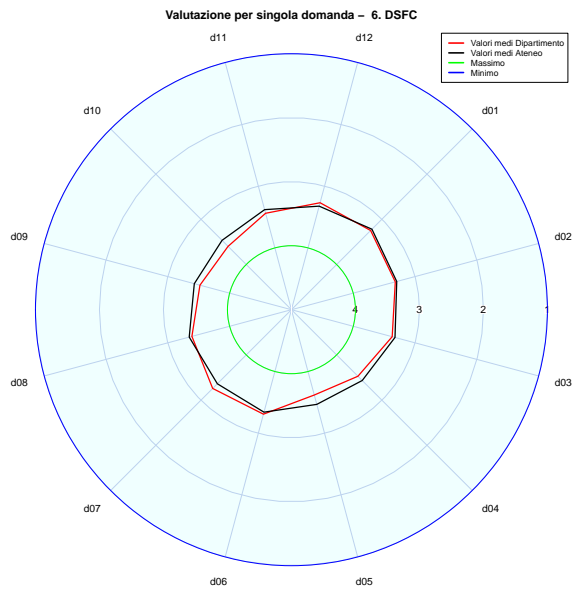
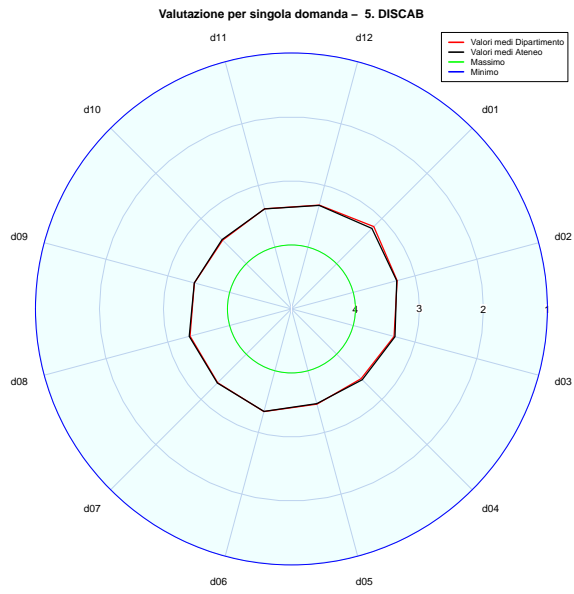
### 3.9 Analisi delle singole domande per ciascun Dipartimento

Passiamo ora ed esaminare, per ciascun Dipartimento, l'esito ottenuto per ciascuna singola domanda (per il cui dettaglio si ricorda di consultare l'Appendice). In questo caso si è scelto di utilizzare il diagramma in coordinate polari, per dare una lettura immediata e simultanea di tutti i dati, analogamente alla modalità utilizzata in Pentaho, riportando con una linea rossa i valori medi del Dipar-

timento. Si noti che la scala dei valori appare invertita, nel senso che i valori massimi convergono verso il centro, mentre i minimi verso l'esterno. Infine, vengono riportati con una linea nera i valori medi di Ateneo.









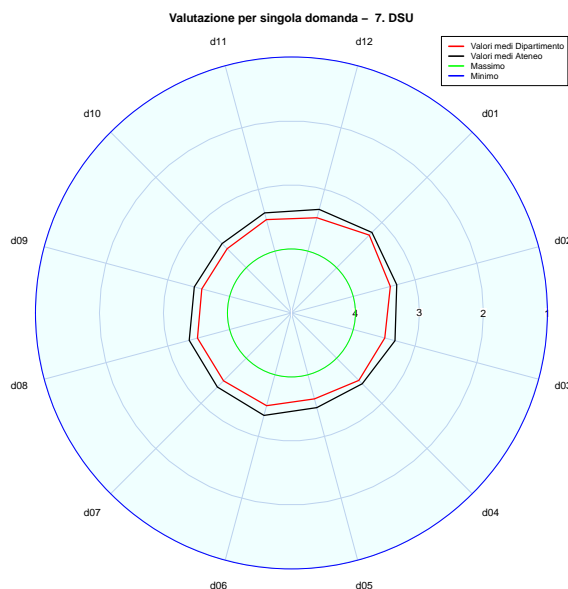
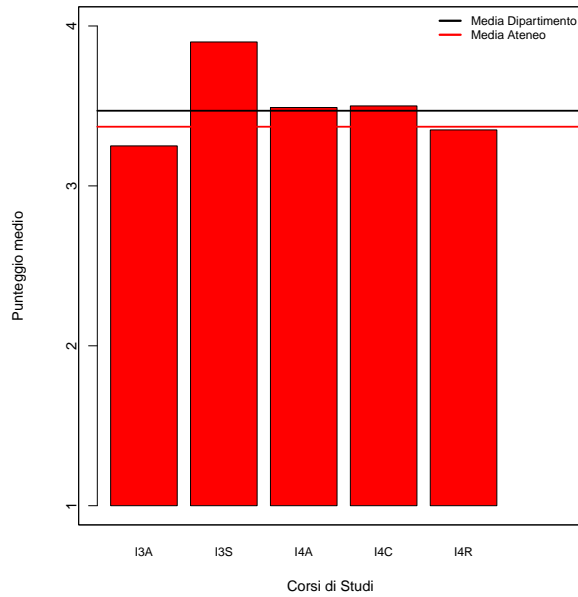


Figura 3.9: Analisi singole domande per ciascun Dipartimento

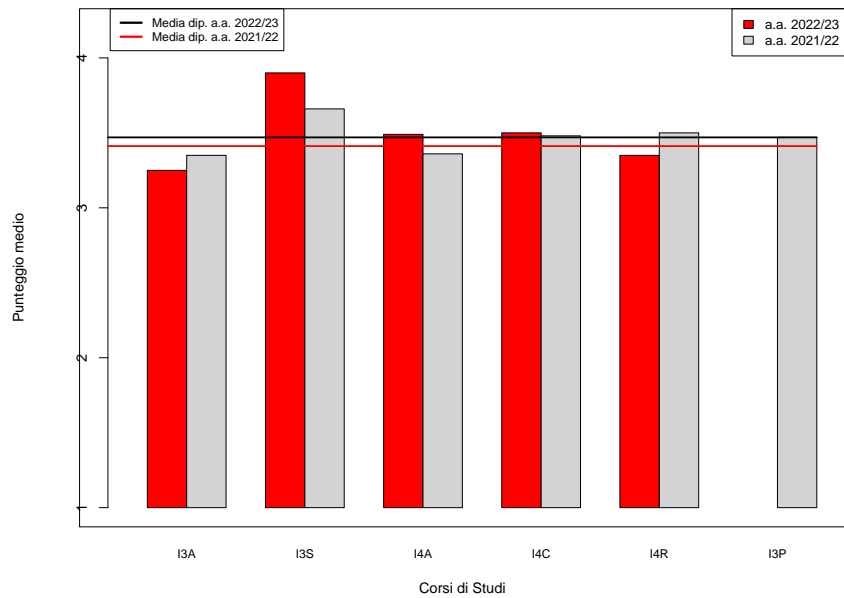
### 3.10 Analisi della soddisfazione complessiva dei singoli Corsi di Studi per ciascun Dipartimento

Infine, in questa sezione vengono riportati i punteggi medi complessivi dei singoli Corsi di Studi di ciascun Dipartimento, ognuno etichettato secondo la nomenclatura Esse3. Per ciascun Dipartimento, nel primo grafico vengono mostrati i risultati di ciascun Corso di Studi, accompagnati dalla media di Ateneo (linea rossa), e dalla media del Dipartimento di riferimento (linea nera). Nel secondo grafico, per agevolare un confronto con lo scorso anno, viene invece fornito l'istogramma relativo all'a.a. 2022/2023 e a quello precedente (in grigio), con le relative medie di Dipartimento (linea nera e rossa, rispettivamente)

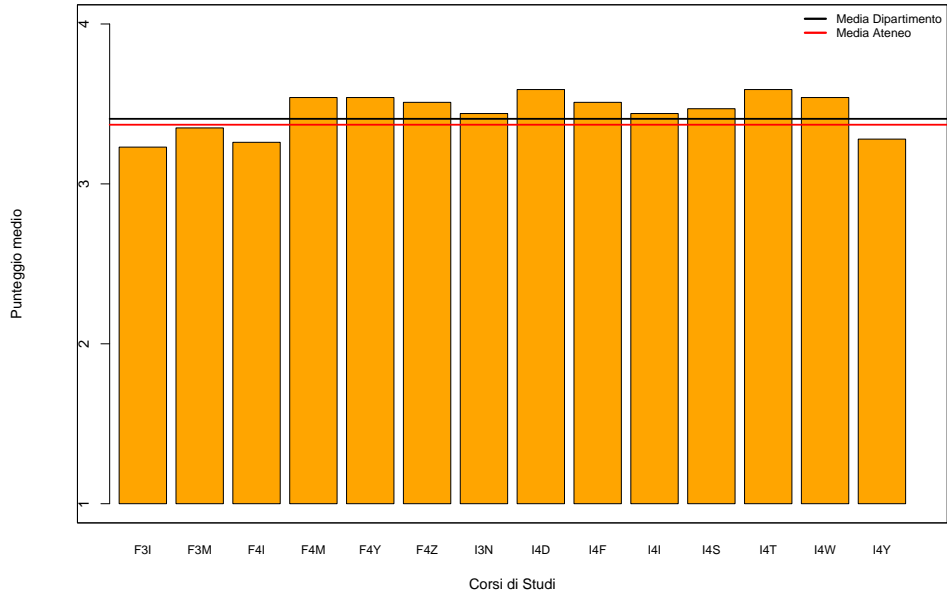
Analisi Corsi di Studi  
1. DICEAA



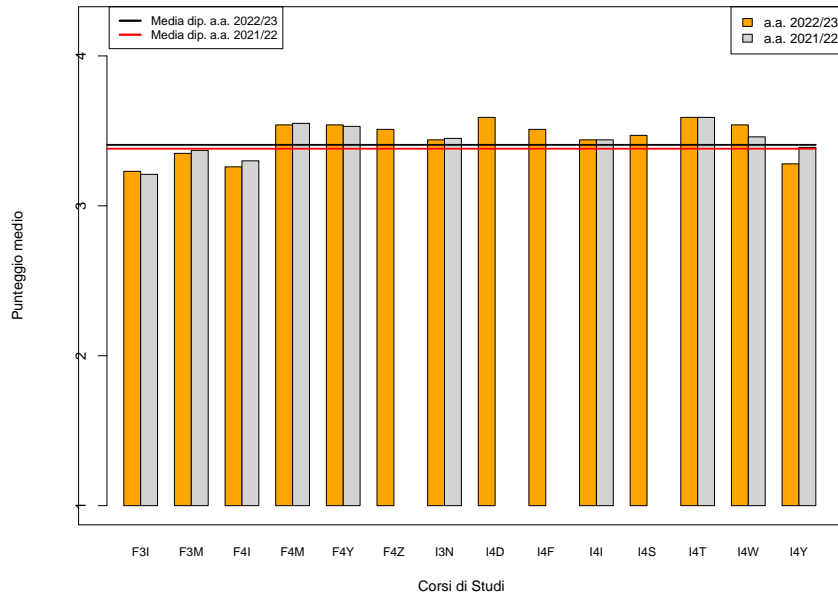
Confronto Corsi di Studi  
1. DICEAA



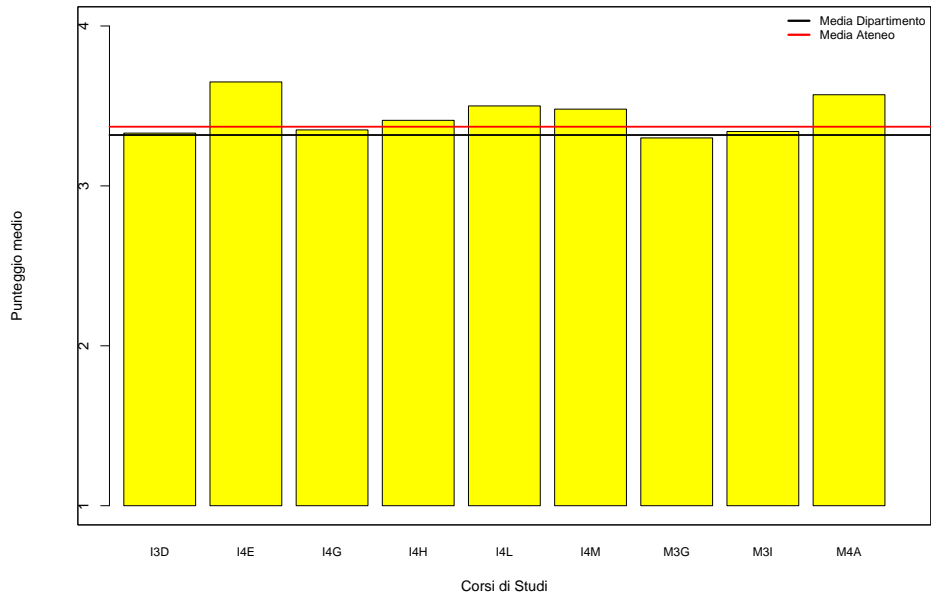
Analisi Corsi di Studi  
2. DISIM



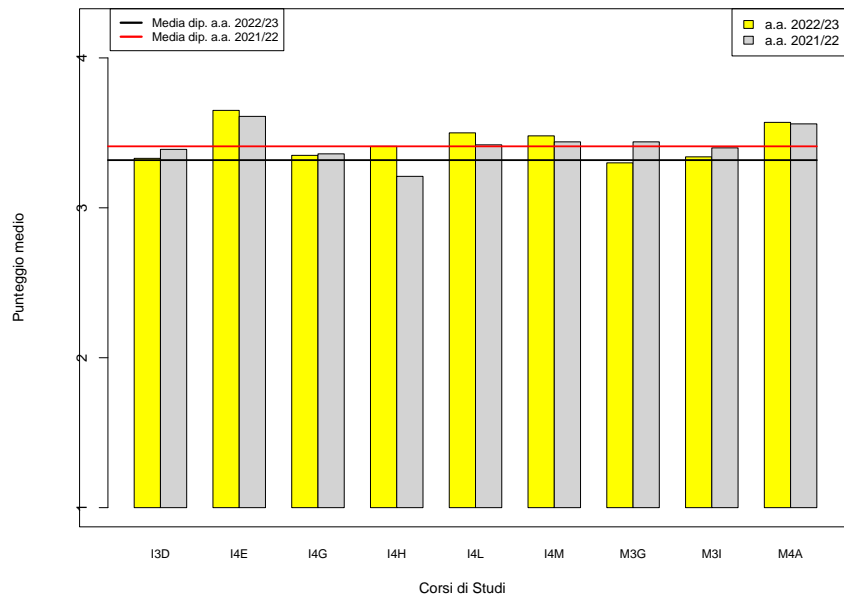
Confronto Corsi di Studi  
2. DISIM



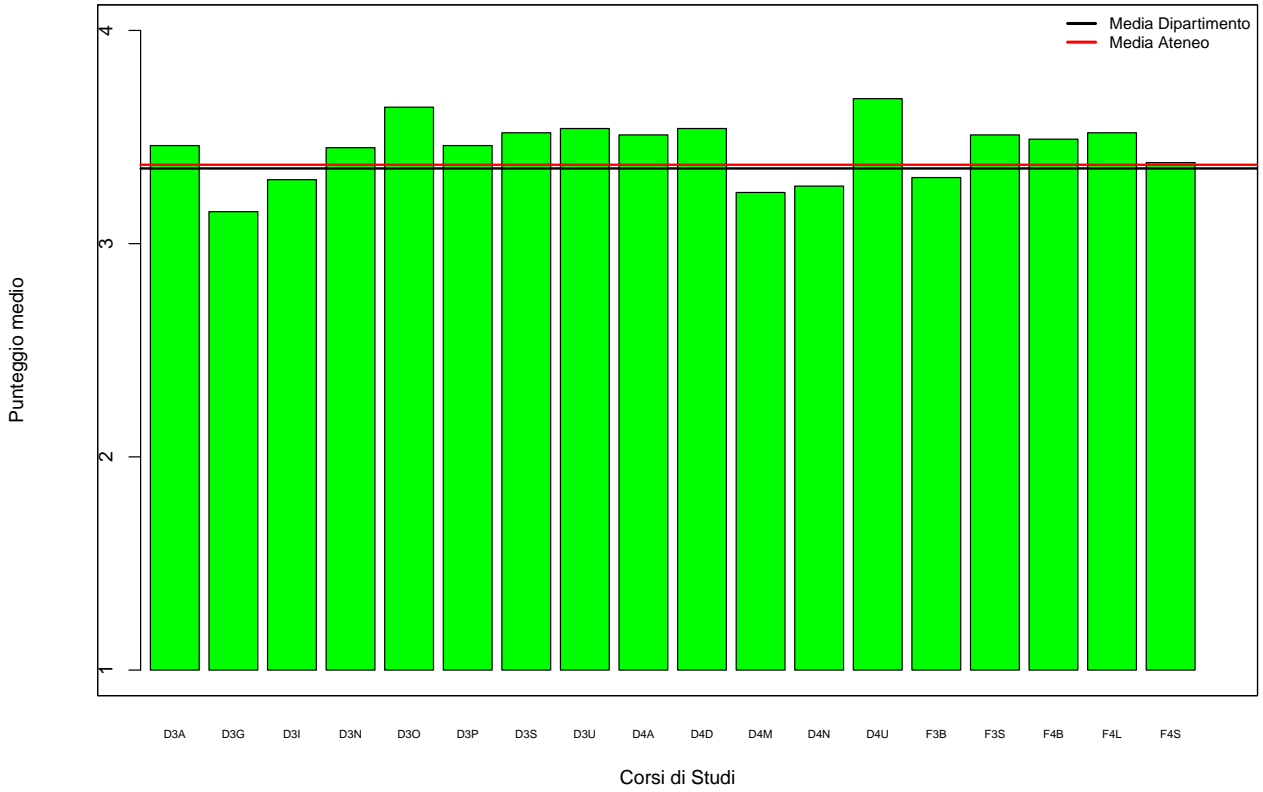
Analisi Corsi di Studi  
3. DIIE



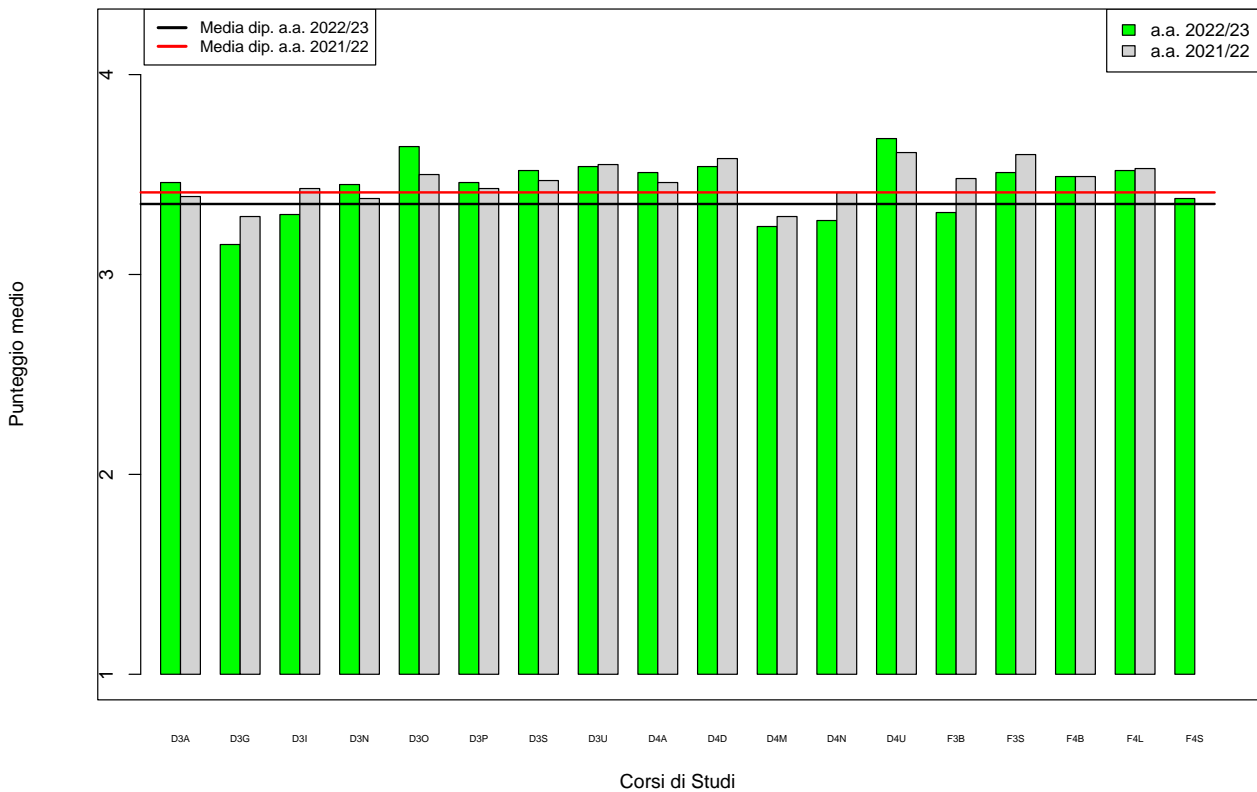
Confronto Corsi di Studi  
3. DIIE



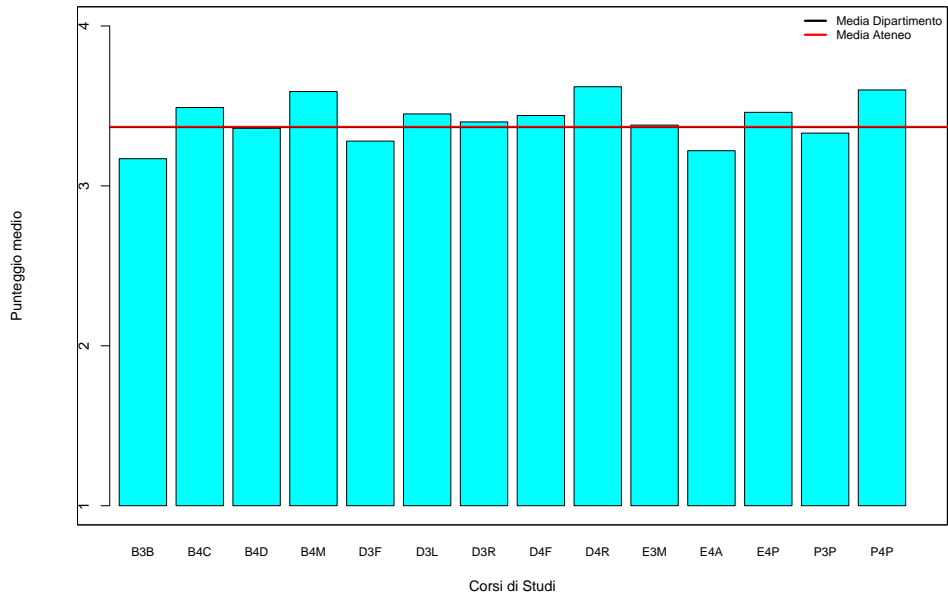
**Analisi Corsi di Studi  
4. MESVA**



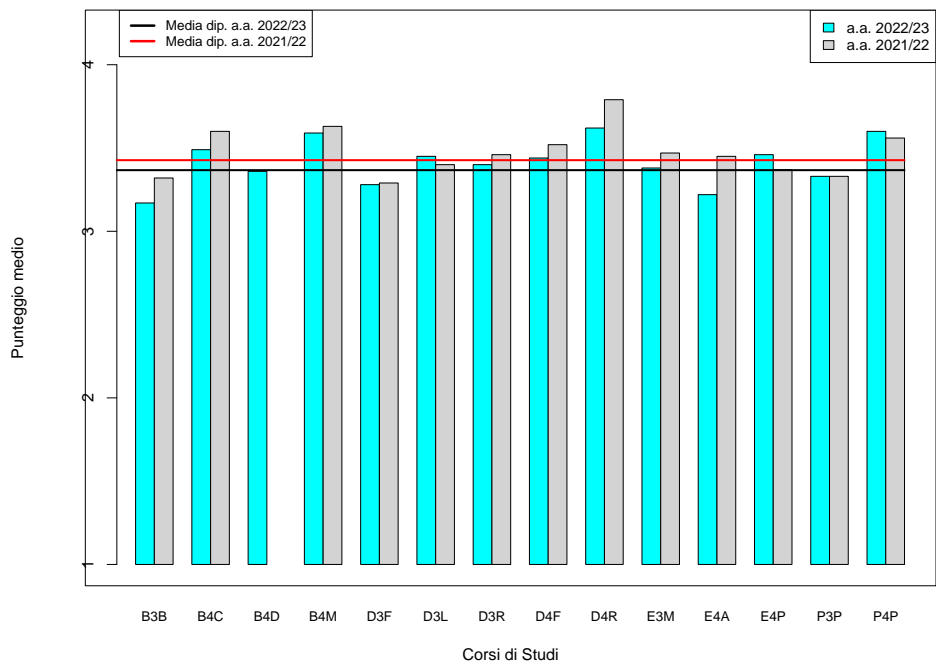
**Confronto Corsi di Studi  
4. MESVA**



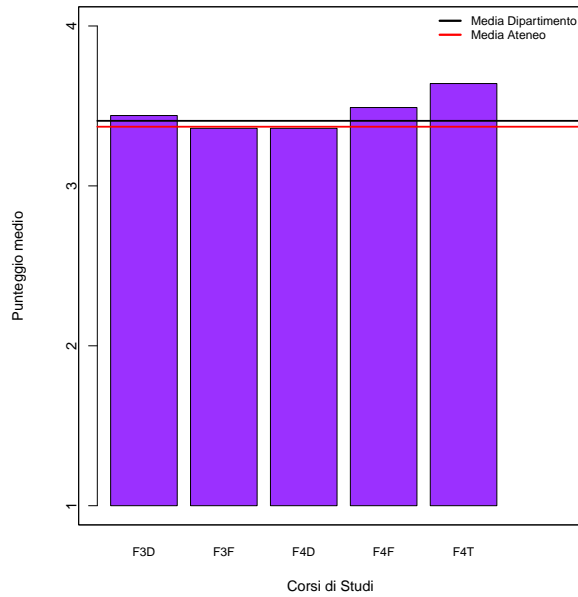
Analisi Corsi di Studi  
5. DISCAB



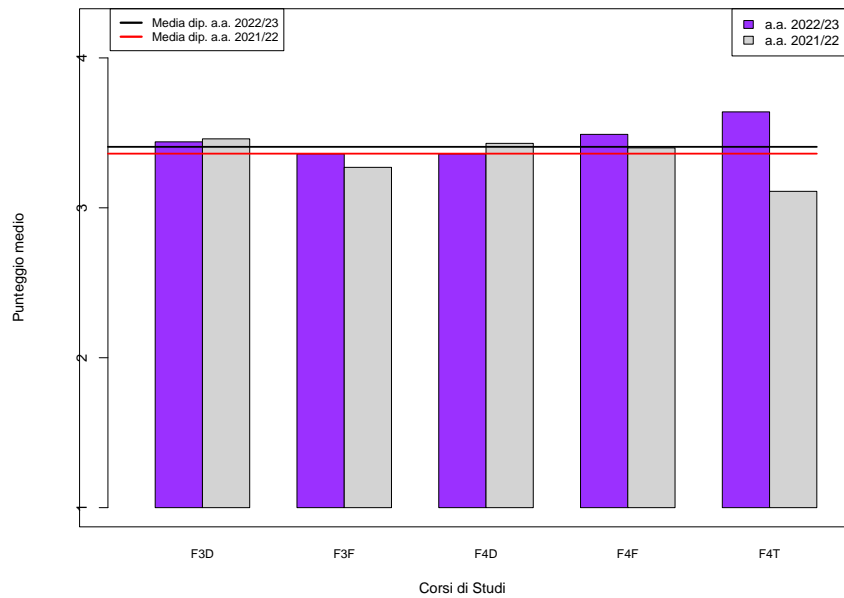
Confronto Corsi di Studi  
5. DISCAB



Analisi Corsi di Studi  
6. DSFC



Confronto Corsi di Studi  
6. DSFC



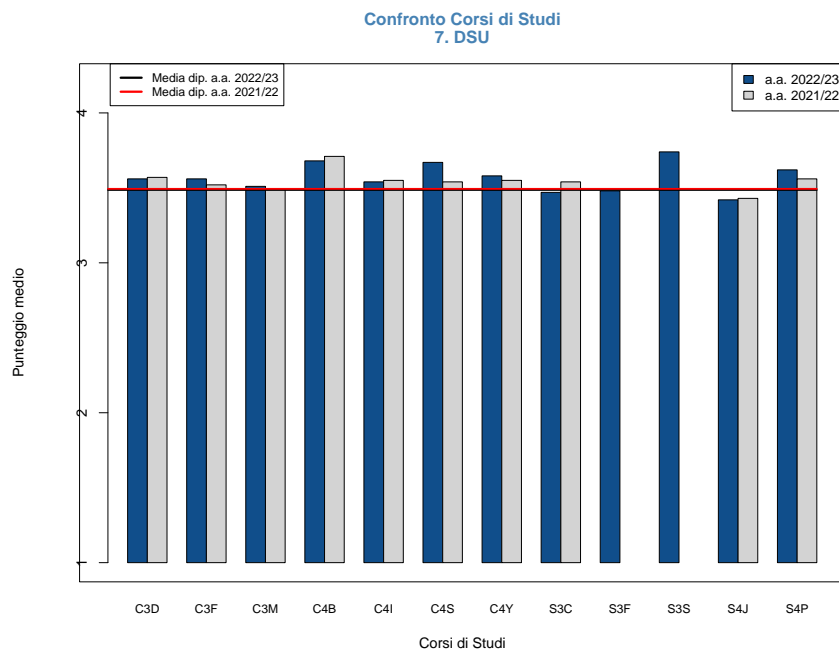
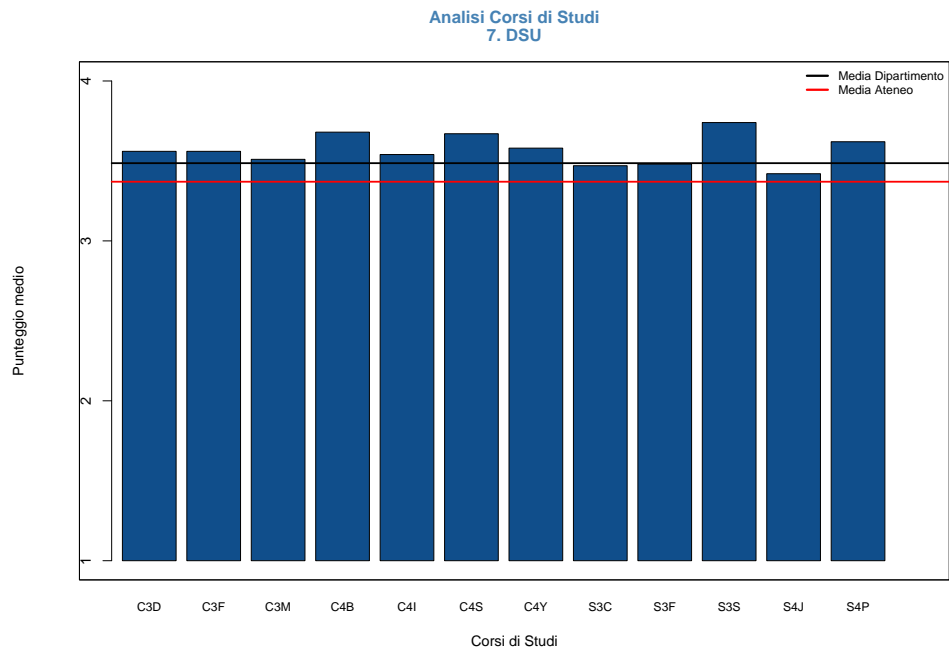


Figura 3.10: Analisi della soddisfazione complessiva dei singoli Corsi di Studi per Dipartimento



# Appendice

---

## DOMANDE QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE

---

### **Organizzazione**

d01. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

d02. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

d03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

d04. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### **Docenza**

d05. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

d06. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

d07. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

d08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (Non rispondere se non pertinente)

d09. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

d10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### **Interesse**

d11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### **Soddisfazione complessiva**

d12. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

---