



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: SCIENZE UMANE

Denominazione CdS: BENI CULTURALI

Classe:LM89

Sede: L'AQUILA

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

MARIA BARBARA SAVO

SILVIA MANTINI

MARIO DI GREGORIO

MARCO ANTONIO D'ARCANGELI

LUDOVICA RICCI

SARA GIALONARDO

ARIO SIRIMARCO

FEDERICO COLAPICCHIONI

Date delle sedute

29 NOVEMBRE 2017

DALLE ORE 9.00 ALLE ORE 12

Presenti: Savo; Giallonardo,
Sirimarco, Ricci.
Giustificati: Mantini, Di Gregorio,
D'Arcangeli

30 NOVEMBRE 2017

DALLE ORE 11.00 ALLE ORE
14

Presenti: Savo; Mantini;
D'Arcangeli; Giallonardo;
Sirimarco; Ricci.

11 Dicembre 2017

DALLE ORE 10 ALLE ORE 14

Giustificati: Di Gregorio
Presenti: Savo; Mantini; Di
Gregorio D'Arcangeli;
Giallonardo; Sirimarco; Ricci.

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	A partire dall'a.a. 2014-2015, l'Università degli Studi dell'Aquila ha adottato la nuova procedura informatizzata per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, tramite compilazione di questionari on-line. Questo ha permesso una più che apprezzabile organizzazione delle attività valutative degli studenti che, al momento dell'iscrizione all'esame, lasciano il loro feedback sul corso seguito e sul docente. Si tratta di un giudizio non ancora sensibilizzato dall'esito della prova e pertanto sostanziale	La CP ritiene utile, assieme alla valutazione in itinere da parte degli studenti, proporre un ulteriore feedback, da rilasciarsi a esame concluso, al fine di avere conferma dei dati ed evidenziare eventuali margini di miglioramento nella comunicazione discente-docente
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Sì	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verballi CP-DS 2. Verballi Consiglio di CdS 3. Verballi Consiglio di Dipartimento	Il CAD monitora costantemente i risultati delle schede di Valutazione della Didattica, recepisce le informazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti e, all'evidenziarsi di rilevanti criticità ne discute al suo interno e studia azioni di contrasto che sottopone, poi, al CdD	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	Le criticità emerse sono principalmente connesse ad una popolazione studentesca in alta percentuale divisa tra studio e lavoro/famiglia, che accumula ritardi nell'acquisizione di crediti e nella laurea. Le difficoltà emerse nelle schede di Monitoraggio annuale sono dunque da intendersi connesse a scelte personali e non imputabili al CdS. Sentiti, in maniera importante nelle schede di Monitoraggio annuale, le problematiche connesse a questioni logistiche del Dipartimento	La CP, nella sua componente studentesca, evidenzia come alcuni problemi connessi a dinamiche logistiche influiscano sulla qualità complessiva del corso e chiede pertanto si possa tornare a discutere, in sede CAD e dipartimentale, la fondamentale questione della sovrapposizione di lezioni al fine di trovare ulteriori soluzioni a quelle già messe in atto.

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n.2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n.7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n.8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n.10 (studente frequentante) / n.5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>n.2: Il carico di studio per il corso di studi è sentito, dalla massima parte degli studenti, proporzionato ai crediti assegnati: poco più del 6% degli studenti frequentanti e il 14% circa dei non frequentanti lo hanno, invece, avvertito come oneroso ("più no che sì")</p> <p>n.7: apprezzata dagli studenti frequentanti (circa il 90%) la chiarezza delle spiegazioni dei docenti</p> <p>n. 8: la totalità degli studenti frequentanti hanno recepito le attività integrative perfettamente funzionali all'apprendimento della materia</p> <p>n. 10 freq./n. 5 non freq.: una media di poco inferiore al 6% degli studenti frequentanti hanno trovato difficoltà a reperire/parlare il docente (più no che sì); la totalità degli studenti non frequentanti dichiara di aver sempre trovato il docente per chiarimenti e delucidazioni</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n.3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Una media dell'11,5 % dei non frequentanti ha risposto "più non che sì"; i frequentanti che hanno lasciato il loro feedback a marzo 2017 hanno, per ben il 20%, dichiarato che il materiale indicato e messo a disposizione era decisamente inadeguato. Questa criticità sembra essere chiaramente rientrata nei mesi successivi, poiché le risposte rilevate alla medesima domanda nelle schede raccolte all'ottobre dello stesso anno mostrano una fisiologica percentuale del 4,16%</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	<p>SI</p> <p>I dati presenti nella scheda SUA sono esclusivamente numerici. Dal rapporto AlmaLaurea il dato desumibile dalla scheda di valutazione degli studenti è totalmente positivo</p>	
Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n.4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS	Le modalità di esame sono chiare a oltre il 92% degli studenti frequentanti, ma il 18-20% nella categoria "non frequentanti" ha dichiarato di non aver compreso come si sarebbe svolta la prova valutativa	La CP ritiene utile, assieme alla valutazione in itinere da parte degli studenti, proporre un ulteriore feedback, da rilasciarsi a esame concluso, al fine di avere conferma dei dati ed evidenziare eventuali margini di miglioramento nella comunicazione discente-docente
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono soggette a una costante rimodulazione al fine di comprendere e intervenire in eventuali problematiche degli studenti sia nella fase di ingresso al corso (rilevamento dei prerequisiti), sia nella fase intermedia (es. audit) e finale (es. controlli a campione)	

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS- Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa e costante nel tempo analizzando tutti i dati disponibili anche oltre il triennio richiesto. A questo si aggiunga che per ottenere una immagine in tempo reale del CdS vengono attivate modalità di raccolta feedback da parte degli iscritti al CdS così da rilevarne opinioni e suggerimenti su vari aspetti	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Nel precedente anno non sono stati fatti rilievi e/o raccomandazioni specifici	
D3 Gli indicatori quantitativi	1. Verbali Consiglio CdS	sì	

ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?			
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Al Monitoraggio annuale corrispondono azioni atte ad arginare le criticità emerse.	

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	sì	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	sì	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>° La CP avverte come necessità</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ l'introduzione di un feedback valutativo post-esame da sottoporre allo studente al fine di verificare i tutti i dati dalle schede di valutazione. ❖ La promozione di incontri destinati a ricordare agli iscritti le opportunità di studio all'estero – oltre che le modalità di accesso al servizio- che il CdS e il Dipartimento tutto offre, così da incentivare esperienze formative importanti ❖ Ridiscussione di orari e distribuzione degli insegnamenti 	

