



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente**

**Denominazione CdS: CL TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO**

**Classe: L/SNT4**

**Sede: L'AQUILA**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

PROF. MARIA GRAZIA CIFONE (PRESIDENTE)	STUDENTE TANIA GAMBACORTA
PROF. ELISABETTA BENEDETTI	STUDENTE DAMIANO LA MESA
PROF. SERENA BIANCHI	STUDENTE ROBERTA LAMURA
PROF. MAURIZIO BIONDI	STUDENTE MATTEO MASOTTA
PROF. VINCENZA DOLO	STUDENTE CECILIA ZENODOCCHIO

### Date delle sedute

Data	Orario inizio	Orario fine	NOTE
3 dicembre 2018	14.00	16.00	Metodologia di lavoro/attribuzione compiti
7 dicembre 2018	16.00	19.00	Relazioni 4 CdS Area Biologica
14 dicembre 2018	15.00	19.00	Relazioni 2 CLM C.U. e 3 CLM area sanitaria + 9 CL area sanitaria

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web</li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione ai diversi livelli, pur nel merito efficace e adeguata, presenta ancora qualche criticità soprattutto relativamente alla tempistica della rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti.</p> <p>In particolare, nel caso del CL Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro, la CP-DS sottolinea comunque l'aumento del numero di questionari raccolti da parte degli studenti frequentanti (n. 315 vs 255 della precedente edizione). Si aggiungono gli 8 questionari raccolti dai cosiddetti studenti non frequentanti che, trattandosi di corso a numero programmato nazionale con obbligo della rilevazione delle presenze, sono presumibilmente studenti fuori corso.</p>	La CP-DS ritiene che la valutazione da parte dello studente debba effettuarsi al termine del semestre o dell'anno di riferimento di un determinato insegnamento.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web</li> </ol>	<p>La CP-DS ritiene le modalità di accesso ai risultati dei questionari ancora non particolarmente efficaci e, comunque, tali da consentire solo l'accesso parziale ai dati.</p> <p>In merito alla modalità di diffusione, la CP-DS ritiene che la stessa, oggi limitata ai soli report generali di sintesi dei risultati relativi ai questionari dell'intera popolazione studentesca, potrebbe essere più completa e, soprattutto, maggiormente indicativa della rilevazione a livello di ogni singolo semestre o di anno di corso.</p>	La CP-DS propone che, oltre ai report generali, vengano pubblicati i dati dei questionari disaggregati per anno o per semestre. Questo consentirebbe di fare emergere le criticità in modo meno generico e più circoscritto.
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017</li> <li>Verbali Consiglio CAD sedute del 8.XI.2018 e 11.XII.2018</li> <li>Verbale Consiglio di Dipartimento seduta del 11.XII.2018</li> </ol>	La CP-DS rileva che i risultati in questione sono stati analizzati e discussi dal CAD competente e dalla medesima CP-DS in occasione della stesura della presente Relazione annuale. La CP-DS rileva altresì che il CdD, annualmente e solitamente nel mese di dicembre, viene invitato a dibattere e a confrontarsi sui risultati dei questionari al fine di prendere atto di eventuali	Non ci sono commenti.

		miglioramenti conseguenti ad interventi migliorativi messi in atto nonché di nuove o crescenti criticità.	
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	La CP-DS ritiene le modalità di accesso ai risultati dei questionari ancora non particolarmente efficaci e, comunque, tali da consentire solo l'accesso parziale ai dati.  In merito alla modalità di diffusione, la CP-DS ritiene che la stessa, oggi limitata ai soli report generali di sintesi dei risultati relativi ai questionari dell'intera popolazione studentesca, potrebbe essere più completa e, soprattutto, maggiormente indicativa della rilevazione a livello di ogni singolo semestre o di anno di corso.	La CP-DS propone che, oltre ai report generali, vengano pubblicati i dati dei questionari disaggregati per anno o per semestre. Questo consentirebbe di fare emergere le criticità in modo meno generico e più circoscritto.
<b>Quadro B</b>			
<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene le metodologie di trasmissione della conoscenza sufficienti al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. A riguardo, si riportano, complessivamente, le percentuali delle risposte positive: <b><u>Domanda n. 2:</u></b> <b>Più sì che no: 52,06%</b> <b>Decisamente sì: 32,70%</b> <b><u>Domanda n. 7:</u></b> <b>Più sì che no: 53,65%</b> <b>Decisamente sì: 32,06%</b> <b><u>Domanda n. 8:</u></b> <b>Più sì che no: 57,14%</b> <b>Decisamente sì: 25,97%</b> <b><u>Domanda n. 10:</u></b> <b>Più sì che no: 55,56%</b> <b>Decisamente sì: 32,06%</b> In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI (presumibilmente trattasi di studenti fuori corso trattandosi di Corso a numero programmato nazionale con rilevazione delle presenze), i risultati sono: <b><u>Domanda n. 5:</u></b>	Non si rilevano criticità particolari in considerazione del buon livello di risposte complessivamente positive ma, nel contempo, si osserva uno shift negativo della percentuale di risposte decisamente positive rispetto alla rilevazione precedente. La CP-DS, a riguardo, sottolinea come il grado di soddisfazione piena relativamente alle domande 7, 8 e 10, ovvero la percentuale di risposte DECISAMENTE SÌ, abbia subito una flessione negativa rispetto a quella dell'anno precedente. Infatti, per la Domanda n. 7 da 38,04% a 32,06%; per la Domanda n. 8 da 35,50% a 25,97%; per la Domanda n. 10 da 36,47% a 32,06%. Per la domanda n. 2 si osserva una situazione pressoché stazionaria, non indicativa di un miglioramento (da 30,985 della precedente rilevazione a 32,70%) A riguardo la CP-DS invita il Presidente di CAD e di CdS a confrontarsi con il corpo docente per individuare le motivazioni alla base del trend negativo ed attuare interventi tesi ad incrementare il grado di piena soddisfazione degli studenti. Si conferma quanto già segnalato dalla CP-DS nella Relazione annuale precedente, relativamente all'auspicata acquisizione dei report relativi ai singoli anni di corso e non solo relativamente a tutta la popolazione studentesca. Potrebbero emergere ulteriori criticità che, nel contesto

		<b>Più sì che no: 37,50%</b> <b>Decisamente sì: 12,50%</b>	globale, verrebbero probabilmente neutralizzate e, quindi, non evidenziate.
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	La Commissione, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene i materiali e gli ausili didattici sufficienti al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <b>Domanda n. 3:</b> <b>Più sì che no: 50,16%</b> <b>Decisamente sì: 32,06%</b>	Non si rilevano criticità in considerazione dell'elevato livello di risposte positive anche se non si rileva un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Infatti, anche su questo parametro, si osserva un lieve calo della % di risposte decisamente positive (32,06% vs 35,69% della precedente edizione). La CP-DS invita il Presidente di CdS ad attuare interventi tesi a sensibilizzare il corpo docente su questo specifico aspetto.
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La CP-DS, nel constatare che nella SUA-CdS – QUADRO B4, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, ritiene che le informazioni ivi presenti non siano sufficienti a dare giudizi in merito, soprattutto relativamente alle attrezzature e ausili didattici presenti.	La CP-DS, su questo specifico punto, ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.
<b>Quadro C</b>			
<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS	La Commissione, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate effettivamente applicate, rese note agli studenti, adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <b>Domanda n. 4:</b> <b>Più sì che no: 48,89%</b> <b>Decisamente sì: 42,54%</b>  Le Schede insegnamento risultano pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CL.	Non si rilevano criticità in considerazione dell'elevato livello di risposte positive anche se non si rileva un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Infatti, la % di risposte decisamente positive passa dal 41,18% della precedente rilevazione al 42,54% dell'ultima effettuata. La CP-DS invita il Presidente di CdS ad attuare interventi tesi a sensibilizzare il corpo docente su questo specifico aspetto. La Commissione auspica un maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.	Non risulta che il CAD competente abbia condotto specifiche rilevazioni. Le Schede insegnamento, pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CL, specificano le modalità di valutazione dell'apprendimento definite dal Docente.	La CP-DS si riserva di invitare il CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali criticità rilevate dagli studenti.

distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità		
<b>Quadro D</b>			
<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CL e approvata dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa dei dati a disposizione.	Non ci sono osservazioni.
<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017 2. Verbali Consiglio CAD sedute del 8.XI.2018 e 11.XII.2018	La CP-DS constata come il CAD competente abbia tenuto in debita considerazione le raccomandazioni espresse dalla CP-DS.	Non ci sono osservazioni.
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CAD sedute del 8.XI.2018 e 11.XII.2018	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio con il commento redatto dal Gruppo di Riesame del CL e, successivamente, valutata e discussa dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa degli indicatori quantitativi ANVUR.	Non ci sono osservazioni.
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CL e approvata dal CAD competente riporti chiaramente gli interventi correttivi da attuare per ridurre o eliminare, laddove possibile, le criticità emerse.	Non ci sono osservazioni.
<b>Quadro E</b>			
<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	La CP-DS conferma che la maggior parte delle informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS, fatto salvo quanto già rilevato in B3.	Non ci sono osservazioni, fatto salvo quanto già rilevato in B3.
<b>E2</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a>	Le informazioni presenti sono, in termini generali, sufficientemente complete ed aggiornate anche se potrebbero essere implementate per meglio descrivere il percorso formativo, soprattutto per ciò che	La Commissione rileva che le informazioni fornite nella SUA-CdS e sul sito del Corso potrebbero essere ulteriormente implementate in termini di organizzazione della didattica frontale e dell'attività

		concerne l'attività di tirocinio, l'attività collegata allo sviluppo della tesi, i criteri di valutazione della prova finale.	professionalizzante, l'attività collegata allo sviluppo della tesi, i criteri di valutazione della prova finale.
<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		
<p>La CP-DS, nel rilevare un non miglioramento del livello di soddisfazione dello studente, ritiene, nel complesso, che sia necessario rivisitare le proposte di azioni e interventi migliorativi al fine di ridurre le criticità esplicitate dagli studenti, soprattutto relativamente al carico di studio rispetto al numero di CFU. La CP-DS invita il Presidente di CAD e di CdS a confrontarsi con il corpo docente per attuare interventi tesi a migliorare le modalità e gli strumenti per una migliore comprensione delle nozioni trasmesse a lezione.</p> <p><b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale</b></p> <p>La CP-DS, nel suo compito di monitoraggio e valutazione dei CdS e del livello di organizzazione e gestione degli stessi, al fine di implementare i servizi e migliorare la qualità della didattica erogata intende proporre una serie di interventi a vari livelli (Ateneo, Dipartimento, CAD/CdS):</p> <p>LIVELLO ATENEIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La CP-DS sottolinea l'opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno, se non semestre, piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. I report generali, infatti, non consentono l'individuazione di specifiche criticità. A riguardo, la Commissione auspica che il Settore Tecnico competente possa fornire i report disaggregati per semestre/anno.</li> <li>- La CP-DS sottolinea anche l'importanza della tempistica di compilazione dei questionari, oggi prevista per lo studente che intende sostenere un determinato esame. Questo crea una certa confusione in termini di popolazione studentesca che ha risposto ai questionari. I questionari dovrebbero essere compilati a fine corso certamente prima di sostenere l'esame e non <u>solo prima di sostenere l'esame</u>, cosa che potrebbe avvenire anche quando lo studente è iscritto ad anni successivi o, addirittura, è fuori corso.</li> <li>- La CP-DS, in generale, ritiene che il questionario predisposto per la rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti, soprattutto per CdS come quello di Tecniche della Prevenzione dell'ambiente e dei luoghi di lavoro, andrebbe implementato prevedendo anche domande relative alla valutazione delle strutture ed infrastrutture utilizzate dai singoli CdS sia per l'attività didattica frontale (aule) che per quella pratica e professionalizzante (es. laboratori, strutture sanitarie convenzionate).</li> <li>- La CP-DS propone che gli esami "convalidati" vengano convalidati anche in termini di voto e di CFU acquisiti. Questo, oltre a incidere giustamente, nel bene e nel male, sul voto finale di laurea, consentirebbe anche di migliorare il dato presente nelle schede di monitoraggio annuale relativo al numero di CFU acquisiti al momento del passaggio all'anno successivo. I CFU convalidati allo stato attuale non vengono presi in considerazione per un problema tecnico che non consente il loro pieno riconoscimento.</li> </ul> <p>LIVELLO DIPARTIMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La CP-DS intende proporre al Consiglio di Dipartimento di tenere in debita considerazione, nella fase di ripartizione delle risorse per la didattica e la ricerca, la valenza sperimentale in generale dell'area biologica considerando la necessaria e implicita attività di laboratorio prevista.</li> <li>- La CP-DS ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.</li> </ul> <p>LIVELLO CAD/CdS:</p>			

- Maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
- Maggiore utilizzo da parte dei Docenti di Esse3 per il caricamento dei PROGRAMMI DI INSEGNAMENTO che sarebbero subito visibili allo studente.
- Invito al Presidente di CAD e di CdS a monitorare la definizione della modalità d'esame da parte dei docenti e alla coerenza rispetto a quella dichiarata nella Scheda docente.
- Migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in termini di esercitazioni e di tirocinio.
- La CP-DS riterrebbe molto utile prevedere un Regolamento relativo all'attività di Tirocinio professionalizzante per i CL abilitanti di area sanitaria, quale quello abilitante di Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro.
- Invito al CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori criticità rilevate dagli studenti