



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 11144 del 2021, proposto da

Vanda De Stefano, rappresentata e difesa dagli avvocati Luisa Acampora, Riccardo Ferretti e Margherita Acampora, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Ministero dell'Università e Ricerca, Ministero della Salute, Cineca, Commissione per la Predisposizione dei Questionari per il Test di Medicina, Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Conferenza Permanente per i Rapporti Tra Lo Stato, Le Regioni e Le Province Autonome di Trento e Bolzano, Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”, Università degli Studi Federico II di Napoli, Università degli Studi della Basilicata, Università degli Studi del Molise, Università Magna Graecia di Catanzaro, Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”, Università degli Studi dell'Aquila, Università di Foggia, Università degli Studi di Perugia, Università degli Studi “G. D'Annunzio” Chieti-Pescara, non costituiti in giudizio;

***nei confronti***

Margherita Marrocco, rappresentata e difesa dall'avvocato Francesco Maria Caianiello, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio dell'avv. Andrea Nervi, in Roma, Via del Corso, 300;

Maria Pia Gentile, non costituita in giudizio;

***per l'annullamento, previa adozione di misure cautelari, per quanto di ragione:***

a) della graduatoria definitiva relativa alla prova unica di ammissione ai corsi di laurea magistrale in medicina e chirurgia e in odontoiatria e protesi dentaria, pubblicata dal MUR in data 28/09/2021, nonché dei successivi scorrimenti e aggiornamenti, redatta all'esito delle prove preselettive per l'ammissione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022, nella parte in cui viene assegnato alla ricorrente il punteggio di 28,10 e la colloca alla posizione 26159;

b) degli elenchi di numero di protocollo sconosciuto dei vincitori assegnati e prenotati, pubblicati in data 28/09/2021 sui siti web degli atenei di seguito indicati, nonché degli ulteriori scorrimenti e aggiornamenti di graduatoria successivamente pubblicati, relativi ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Medicina e Chirurgia (Tecnologica) e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022, nella parte in cui non comprendono la ricorrente per l'ammissione ai corsi di laurea presso i seguenti atenei: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Università degli Studi Federico II di Napoli, Università degli Studi della Basilicata, Università degli Studi del Molise, Università Magna Graecia di Catanzaro, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", Università degli Studi dell'Aquila, Università di Foggia, Università degli Studi di Perugia, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara;

c) dei decreti di numero e data sconosciuti adottati dai Rettori dei predetti atenei di approvazione degli elenchi sub b) e degli ulteriori aggiornamenti e scorrimenti di graduatoria;

d) dei quesiti come predisposti dal CINECA identificati ai numeri 9 e 54 del test a risposta multipla somministrato alla ricorrente nel corso della prova di ammissione al corso di laurea sub a) corrispondenti ai quesiti numero 21 e 58 del test a risposta multipla pubblicato dal MUR;

e) dei quesiti numero 56, 57, 58 e 59 del test a risposta multipla somministrato alla ricorrente nel corso della prova di ammissione al corso di laurea sub a) corrispondenti ai numeri 57, 54, 55, e 53 del test a risposta multipla pubblicato dal MUR;

f) di tutti gli atti e verbali di data e numero sconosciuto, provenienti dalla Commissione per la predisposizione dei questionari per il test di medicina, chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria, con i quali sono stati predisposti e approvati i quesiti da somministrare alle prove preselettive per l'ammissione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022;

g) dei provvedimenti di data e numero sconosciuto con i quali è stato individuato il contingente di posti disponibili per l'accesso al corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia presso tutte le università italiane, per i candidati dei paesi UE e non UE residenti in Italia a.a. 2021/2022, come fissato e stabilito dal DM 740 del 25/06/2021 anch'esso impugnando;

h) di ogni altro atto, preordinato, connesso, conseguente e/o comunque lesivo per la ricorrente;

nonché per l'accertamento:

i) del diritto della ricorrente all'assegnazione di ulteriori 3,4 punti aggiuntivi ai 28,10 già conseguiti, dovuti all'annullamento dei quesiti impugnati sub d);

l) del diritto della ricorrente all'assegnazione del punteggio dovuto all'annullamento dei quesiti impugnati sub e) pari a, complessivamente, 6,4 punti;

m) del diritto della ricorrente al risarcimento in forma specifica annesso all'immatricolazione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Medicina e Chirurgia (Tecnologica) presso uno degli atenei prescelti.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Margherita Marrocco;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del 1 dicembre 2021 il dott. Ivo Correale e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato che, al sommario esame proprio della presente fase, non si rinvencono i presupposti di cui all'art. 55 c.p.a. per la concessione della tutela cautelare richiesta mediante ammissione con riserva alla frequentazione dell'anno accademico 2021-22, in quanto, sulla contestazione del quesito n. 21, non appare superata la prova di resistenza, atteso che le doglianze articolate, anche ove risultassero fondate, determinerebbero comunque la riformulazione dell'intera graduatoria riguardando in modo inscindibile tutti i concorrenti, con effetti dunque non limitati alla sola ricorrente – come invece sostenuto nel proposto gravame – ed esiti allo stato del tutto imprevedibili anche rispetto alla posizione della ricorrente medesima, come già affermato dalla Sezione in numerosi precedenti resi – anche in sede di merito – su contestazioni di analogo tenore nell'ambito di controversie in tema di ammissione ai corsi di laurea in questione con riguardo ad annualità precedenti a quella per cui è causa (in tal senso, TAR Lazio, Roma, sez. III, ord. 29 marzo 2021, n. 1965 e sent. 14 giugno 2021, n. 7091);

Considerato che, non appaiono sorrette da “fumus” le altre doglianze sugli ulteriori quesiti, atteso che non risulta dimostrabile che la ricorrente avrebbe certamente risposto esattamente ai quesiti successivi al n. 56 e, comunque, anche in questo caso la situazione riguardava tutti i candidati;

Considerato che risultano coerenti gli aumenti di organico previsti a livello nazionale con le conclusioni giurisprudenziali richiamate, peraltro relative a precedenti anni accademici;

Considerato che per la novità della fattispecie le spese della presente fase possono compensarsi;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza) respinge la domanda cautelare.

Compensa le spese della presente fase.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del 1 dicembre 2021 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Daniele, Presidente

Ivo Correale, Consigliere, Estensore

Luca Biffaro, Referendario

**L'ESTENSORE**

**Ivo Correale**

**IL PRESIDENTE**

**Giuseppe Daniele**

**IL SEGRETARIO**