



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche**

**Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche**

**Classe: LM9-B4M**

**Sede: Università dell'Aquila**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Riccardo Corazza

Aurora Zilli

23/10/2020

18/11/2020

30/11/2020

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Le valutazioni degli studenti sono presenti sul sito web e l'organizzazione è adeguata allo scopo.	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti è abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi.	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS	I risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS, e nelle commissioni CP-DS focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, in alcuni casi entrando nel merito degli specifici insegnamenti.	Il suggerimento è quello di aumentare comunque gli incontri con gli studenti.
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta e varia tra 91% e il 97%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 420. <b>n. 2.</b> Decisamente NO sono il 2.62% Più NO che SI sono il 6.19% Più SI che NO sono il 39.76% Decisamente SI sono il 51.43% <b>n. 7.</b> Decisamente NO sono lo 0.00% Più NO che SI sono il 2.86% Più SI che NO sono il 37.38% Decisamente SI sono il 59.76% Le risposte al quesito n. 8 sono state 356. <b>n. 8.</b> Decisamente NO sono l'1.97% Più NO che SI sono lo 0.84% Più SI che NO sono il 37.64% Decisamente SI sono il 59.55% <b>n. 10.</b> Decisamente NO sono lo 0.00% Più NO che SI sono lo 0.71% Più SI che NO sono il 33.81% Decisamente SI sono il 65.48%	Nessun suggerimento.
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 420. <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono l'1.90% Più NO che SI sono il 4.29% Più SI che NO sono il 40.71% Decisamente SI sono il 53.10%	Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare.	Nessun particolare suggerimento.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 420.  <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono 0.48%  Più NO che SI sono il 3.10%  Più SI che NO sono il 32.38%  Decisamente SI sono il 64.05%  Dal momento che più del 96% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblico sul sito web il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento (Syllabus). Pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni ad uno specifico insegnamento.</p>	Si propone di monitorare le scede dei singoli insegnamenti sul sito.
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente</li> <li>La scheda SUA è adeguata</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. Linee guida chiare e complete	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.
<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica. 2. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	1. Sono state migliorate le schede 2. Le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Informazioni chiare ed esaustive</li> <li>Informazioni chiare ed esaustive</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

Una attenta valutazione degli indicatori ha evidenziato nella maggior parte dei casi delle positività ma anche alcune criticità.

Gli indicatori d'internazionalizzazione, rimangono critici e l'attrattiva del CdS per studenti che hanno conseguito il titolo di studio all'estero rimane nulla anche se l'attrattiva internazionale, per la classe di Laurea, a livello nazionale presenta un incremento negli anni. Gli studenti del CdS continuano a mostrare interesse soprattutto per programmi di mobilità internazionale con attività di tirocinio formativo (Erasmus Traineeship) e tale adesione, poiché non si traduce in CFU conseguiti all'estero, non migliora l'indicatore d'internazionalizzazione proposto.

Integrare la pagina Web del CdS (progetto Erasmus-Accordi attivi) con un elenco dettagliato delle esperienze formative che le singole sedi offrono potrebbe conciliare l'orientamento degli studenti con la possibilità di consultare e valutare le proposte in maniera più concreta di quanto possano fare negli incontri orientativi.

Un nuovo indicatore sentinella è rappresentato dalla percentuale di abbandoni per proseguire la carriera in un altro CdS dell'Ateneo: il CLM e in generale la classe di Laurea non hanno solitamente presentato un numero elevato e costante di abbandoni al II anno, ma il discostamento negativo dell'indicatore suggerisce nei monitoraggi annuali di valutare se l'andamento è costante o come osservato nel 2016 è sporadico: anche la relazione CP-DS DISCAB aveva suggerito di monitorare l'indicatore che era tornato a zero nel 2017, ma nel 2018 fa di nuovo registrare dei nuovi casi.

Ulteriormente ridotto è il numero di studenti che ha acquisito 1/3 (14 studenti su 28) dei CFU previsti per il I° anno. Questo indicatore continua ad essere fortemente influenzato dal numero di "iscritti con riserva" che, laureandosi nella Sessione Invernale, iniziano ad acquisire i CFU del I° anno solo nella Sessione Estiva: lasciare la possibilità di iscrizioni con riserva contribuisce a mantenere più o meno costante il numero di immatricolati, ma influenza non poco la carriera degli stessi studenti nel passaggio al II° anno. In linea con quanto commentato, la percentuale di immatricolati che si laureano entro "un anno la durata normale del corso" è abbastanza consistente e da un'analisi (informale) delle carriere degli immatricolati all'inizio dell'A.A. si evince che non è il carico didattico degli insegnamenti che impedisce di acquisire i CFU previsti nel piano di studi (come poteva suggerire il giudizio negativo di circa il 15% degli studenti in merito al carico degli insegnamenti): nella coorte 2018-2019 diversi studenti immatricolati ad Ottobre hanno completato il percorso formativo conseguendo il titolo già nella prima sessione di Laurea ( mese di Luglio). Il CdS continuerà ad analizzare gli indicatori della didattica per gli immatricolati nel passaggio al II° anno monitorando quanti iscritti con riserva regolarizzano l'immatricolazione a Dicembre o ad Aprile ( dati aggiornati sulla console Pentaho nella piattaforma U-GOV-sezione Coordinatori CdS ) e cercando di correlare i dati rilevati alle carriere degli studenti: tale linea di azione non risolverà la criticità e dovrebbe essere valutata statisticamente in un arco temporale significativo, ma contribuirà ad avere un riscontro più concreto delle scelte didattiche adottate nella programmazione del CdS.