



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di economia (DIIE)

Denominazione CdS: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA MECCANICA

Classe: LM 33

Sede: L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Presidente (docente)	Mauro FELIZIANI
Membro (docente)	Carla BARRACCHINI
Membro (docente)	Roberto CARAPELLUCCI
Membro (docente)	Fabrizio POLITI
Membro (docente)	Giuliana TAGLIERI
Membro (studente)	Noemi BROMO
Membro (studente)	Ludovico CARDARELLI
Membro (studente)	Simone CIAFARONE
Membro (studente)	Simona SALLE
Membro (studente)	Paul Alexandru SZABO

Date delle sedute

20/11/2020			
23/11/2020			
26/11/2020			

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati, attraverso il sito web ed Alma Laurea, è adeguata.	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web sono adeguate al loro utilizzo.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del Cdd (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS (Verbale del 9/11/2020) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. 91 del 17/11/2020)	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nel CdS.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	L'analisi dei risultati della rilevazione riportata nelle Schede di Monitoraggio annuale e nei Rapporti di Riesame ciclico ha evidenziato lo stato di salute del Corso di Studi. Gli interventi migliorativi individuati riguardano il coinvolgimento degli studenti in esperienze di studio internazionali (Erasmus, double degree), l'ampliamento dell'offerta formativa e il potenziamento delle attività di orientamento, per aumentare il numero di immatricolati, e di tutoraggio e di guida, per consentire agli studenti di raggiungere l'adeguata preparazione richiesta per superare gli esami in tempi sempre minori.	Le azioni attuate dal CdS, che hanno portato di recente all'introduzione di due nuovi percorsi formativi e che porteranno a breve all'attivazione di un percorso formativo in Ingegneria Biomedica, richiedono un'efficace attività di orientamento in ingresso sia nell'ambito della laurea triennale di riferimento che verso bacini di utenza esterni. Solo ultimamente sono state intraprese azioni più decise i cui frutti si potranno vedere solo in futuro.

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Dai questionari si evince che sostanzialmente le metodologie e le modalità di trasmissione della conoscenza utilizzate nel corso di studi sono più che adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Nello specifico, dall'analisi dei questionari si ha che: - i punteggi positivi (ottenuti raggruppando "più sì che no" e "decisamente sì") della domanda D2 superano l'86%; - i punteggi positivi della D7 sfiorano il 94%; - i punteggi positivi della D8 raggiungono il 92%; - i punteggi positivi della D10 superano il 97%.	La componente studentesca della CP-DS del DIIE ritiene di rimarcare che, come già evidenziato lo scorso anno, i risultati dei questionari sono più positivi del dovuto e non segnalano efficacemente qualche possibile criticità. Si consiglia di mettere grande attenzione in futuro su tutta la procedura relativa ai questionari, anche in relazione al numero relativamente piccolo di studenti.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Dall'analisi risulta che complessivamente i materiali e gli ausili didattici sono più che adeguati: i punteggi positivi della D3 raggiungono l'87%.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La scheda SUA-CdS - Sez. Qualità descrive con l'utilizzo di link alle pagine di Ateneo le aule, le attrezzature e i laboratori, che risultano adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.	

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Dell'esame dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dalle schede di insegnamento pubblicate sul sito web si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate: - i punteggi positivi della D4 superano il 90%.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Prendendo in esame le rilevazioni condotte dal CdS, le segnalazioni o i suggerimenti provenienti dagli studenti, le Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS e la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità, risulta che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità mostrano che nell'attività di Monitoraggio annuale il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa.	Si suggerisce al CdS di porre maggiore attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica, del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS (Verbale del 9/11/2020)	I verbali dimostrano che il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.	Si suggerisce al CdS di mettere in futuro maggiore attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS (Verbale del 9/11/2020)	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del Consiglio di CdS.	Alcuni indicatori subiscono consistenti variazioni annuali anche in funzione del numero relativamente basso di studenti. In ogni caso si suggerisce al CdS di porre la massima attenzione sulla regolarità delle carriere degli studenti.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità dimostrano che a seguito del Monitoraggio annuale si cerca di conseguire effettivi ed efficaci interventi correttivi.	Le azioni intraprese non sempre portano ai risultati attesi, soprattutto al fine di aumentare le percentuali di CFU acquisiti e ridurre il tempo di raggiungimento del titolo di studio. Tali azioni andranno monitorate nel tempo dal CdS e, se necessario, implementate e rese maggiormente incisive.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Nella scheda SUA-CdS e nel Portale University le informazioni richieste sono effettivamente disponibili.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Tutte le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, nel Portale University e nella pagina d'Ateneo del CdS risultano essere complete ed aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Il CdS in Ingegneria Meccanica presenta alcune criticità, soprattutto per il ridotto numero di CFU conseguiti nell'a.s. e per il tempo cospicuo per il raggiungimento del titolo di studio. Queste criticità sono significative se raffrontate alle altre sedi universitarie. Punti di forza sono invece l'attenzione dedicata agli studenti, il grado di soddisfazione dei laureandi nei confronti del CdS e la occupabilità dei neolaureati. Sarebbe utile analizzare gli aspetti positivi della didattica a distanza (DAD) e vedere se alcune esperienze positive possano essere riutilizzate in condizioni di piena normalità.</p>