



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente

Denominazione CdS: CLM BIOLOGIA DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE

Classe: LM-6

Sede: L'AQUILA

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

PROF. MARIA GRAZIA CIFONE (PRESIDENTE)	STUDENTE TANIA GAMBACORTA
PROF. ELISABETTA BENEDETTI	STUDENTE DAMIANO LA MESA
PROF. SERENA BIANCHI	STUDENTE ROBERTA LAMURA
PROF. MAURIZIO BIONDI	STUDENTE MATTEO MASOTTA
PROF. VINCENZA DOLO	STUDENTE CECILIA ZENODOCCHIO

Date delle sedute

Data	Orario inizio	Orario fine	NOTE
3 dicembre 2018	14.00	16.00	Metodologia di lavoro/attribuzione compiti
7 dicembre 2018	16.00	19.00	Relazioni 4 CdS Area Biologica
14 dicembre 2018	15.00	19.00	Relazioni 2 CLM C.U. e 3 CLM area sanitaria + 9 CL area sanitaria

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione ai diversi livelli, pur nel merito efficace e adeguata, presenta ancora qualche criticità soprattutto relativamente alla tempistica della rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti. La CP-DS, comunque, nello specifico del CLM Biologia della Salute e della Nutrizione, sottolinea il significativo numero di questionari raccolti (n. 351) da parte degli studenti frequentanti, che risulta superiore a quello della precedente edizione (n. 304) cui si aggiungono i 99 questionari (rispetto agli 89 precedenti) compilati dai non frequentanti.	La CP-DS ritiene che la valutazione da parte dello studente debba effettuarsi al termine del semestre o dell'anno di riferimento di un determinato insegnamento.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	La CP-DS ritiene le modalità di accesso ai risultati dei questionari ancora non particolarmente efficaci e, comunque, tali da consentire solo l'accesso parziale ai dati. In merito alla modalità di diffusione, la CP-DS ritiene che la stessa, oggi limitata ai soli report generali di sintesi dei risultati relativi ai questionari dell'intera popolazione studentesca, potrebbe essere più completa e, soprattutto, maggiormente indicativa della rilevazione a livello di ogni singolo semestre o di anno di corso.	La CP-DS propone che oltre ai report generali relativi alla qualità della didattica percepita dagli iscritti, dovrebbero essere pubblicati anche i dati riguardanti il profilo dei laureati e la condizione occupazionale degli stessi, per una immediata e diretta consultazione dei dati utilizzando il solo sito web di ateneo. La CP-DS propone che, oltre ai report generali, vengano pubblicati i dati dei questionari disaggregati per anno o per semestre. Questo consentirebbe di fare emergere le criticità in modo meno generico e più circoscritto.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017 2. Verbali Consiglio di CAD sedute 30.X.2018 e 12.XII.2018 3. Verbale Consiglio di Dipartimento seduta del 11.XII.2018	La CP-DS rileva che i risultati in questione sono stati analizzati e discussi dal CAD competente e dalla medesima CP-DS in occasione della stesura della presente Relazione annuale. La CP-DS rileva altresì che il CdD, annualmente e solitamente nel mese di dicembre, viene invitato a dibattere e	Non ci sono commenti.

		a confrontarsi sui risultati dei questionari al fine di prendere atto di eventuali miglioramenti conseguenti ad interventi migliorativi messi in atto nonché di nuove o crescenti criticità.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	La scheda di Monitoraggio annuale non prende in considerazione i dati relativi alla rilevazione della qualità percepita dagli studenti. Nelle conclusioni del commento viene comunque fatto un richiamo all'esito della rilevazione 2016/2017 limitato, in generale, alla elevata % di risposte complessivamente positive.	La CP-DS monitorerà sulla effettiva presa in carico dei report in fase di prossima stesura del RdR ciclico.
Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, anche se complessivamente la % delle risposte positive è indubbiamente elevata, rileva una flessione negativa della percentuale delle risposte decisamente positive alle domande n. 2, 7, 8, 10 (per studenti frequentanti) relative alla adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza rispetto al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, a favore della percentuale delle risposte più sì che no. Al contrario, rispetto alla precedente rilevazione, appare significativamente aumentata la % di risposte decisamente positive alla domanda n. 5 per gli studenti non frequentanti (70,71% vs 60,67%). Qui di seguito si riportano il report relativo alle risposte positive alle suddette domande: <u>Domanda n. 2:</u> Più sì che no: 42,45% Decisamente sì: 45,30% <u>Domanda n. 7:</u> Più sì che no: 40,74% Decisamente sì: 54,70% <u>Domanda n. 8:</u>	In generale la CP-DS riterrebbe maggiormente efficace una valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. I report generali, infatti, potrebbero non consentire l'individuazione di specifiche criticità. Relativamente ai dati disponibili, sentiti anche i rappresentanti degli studenti, la CP-DS ribadisce la necessità di attuare interventi tesi a sensibilizzare i Docenti affinché tengano in debito conto il numero di CFU assegnati al proprio insegnamento in modo da rendere proporzionato il carico di studio per lo studente. In considerazione del non miglioramento della percentuale di risposte decisamente positive sia rispetto alle domande 7 e 8, analoga attenzione dovrà essere posta sia sulle modalità utilizzate per la didattica frontale che per quella pratica. La CP-DS invita quindi i competenti Presidenti del CAD e del CdS a confrontarsi con il corpo docente per attuare interventi tesi a migliorare le modalità e gli strumenti per una migliore comprensione delle nozioni trasmesse a lezione. La CP-DS invita il Presidente di CAD e del CdS a migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in

		<p>Più sì che no: 41,59% Decisamente sì: 51,40% <u>Domanda n. 10:</u> Più sì che no: 33,62% Decisamente sì: 60,97%</p> <p>In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI, i risultati sono: <u>Domanda n. 5:</u> Più sì che no: 28,28% Decisamente sì: 70,71%</p>	termini di esercitazioni e di tirocinio, anche in relazione all'attività collegata al lavoro di tesi sperimentale.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, anche se, rispetto alla precedente rilevazione, si osserva un lieve shift negativo della percentuale di risposte decisamente positive (52,71% vs 56,25%) complessivamente ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <u>Domanda n. 3:</u> Più sì che no: 39,60% Decisamente sì: 52,71%</p>	<p>Nel complesso, non si rilevano criticità in considerazione dell'elevato livello di risposte positive.</p> <p>La CP-DS ribadisce comunque l'invito ad un maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.</p>
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	<p>La CP-DS, nel constatare che nella SUA-CdS – QUADRO B4, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, ritiene che le informazioni ivi presenti non siano sufficienti a dare giudizi in merito, soprattutto relativamente alle attrezzature e ausili didattici presenti.</p>	<p>La CP-DS, su questo specifico punto, ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.</p>
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:	L'analisi comparativa di questo dato rispetto a quello della precedente rilevazione (60,40% vs 69,41%) fa emergere una flessione negativa	Non ci sono osservazioni in generale, visto l'elevato grado di soddisfazione degli studenti, nella sua globalità. Tuttavia, considerando la riduzione della percentuale di risposte decisamente

studenti ed effettivamente applicate?	<ul style="list-style-type: none"> n. 4: le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</p>	<p>della percentuale di risposte decisamente positive.</p> <p>La CP-DS, comunque, ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano rese note agli studenti ed effettivamente applicate.</p> <p>In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla Domanda n. 4: Più sì che no: 36,47% Decisamente sì: 60,40%</p> <p>Le Schede insegnamento risultano pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CLM.</p>	<p>positive rispetto alla rilevazione precedente, la CP-DS propone al Presidente di CAD e di CdS di portare all'attenzione del CAD il suddetto dato al fine di individuarne le cause.</p> <p>La CP-DS suggerisce altresì di invitare il Presidente di CAD/CdS a sollecitare i docenti del CdS all'uso dei servizi previsti dall'applicativo U-GOV per facilitare agli studenti l'acquisizione di materiale utile per la piena comprensione degli obiettivi formativi dell'insegnamento e dell'organizzazione dello stesso (programma, syllabus, etc).</p> <p>La CP-DS ribadisce altresì quanto già su specificato in termini di opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>Non risulta che il CAD competente abbia condotto specifiche rilevazioni.</p> <p>Le Schede insegnamento, pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CLM, specificano le modalità di valutazione dell'apprendimento definite dal Docente.</p>	<p>La CP-DS si riserva di invitare il CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori punti di forza o criticità rilevate dagli studenti.</p> <p>In tale ottica potrebbe essere utile analizzare la scheda di monitoraggio con i dati disponibili già nel mese di giugno.</p>
Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691</p>	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CLM e approvata dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa dei dati a disposizione.	Non ci sono osservazioni.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<p>1. Verbal CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017</p> <p>2. Verbal Consiglio di CAD sedute 30.X.2018 e 12.XII.2018</p>	La CP-DS constata che il CAD competente ha tenuto in considerazione le raccomandazioni espresse dalla CP-DS.	Non ci sono osservazioni.

D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CAD?	1. Verbali Consiglio di CAD sedute 30.X.2018 e 12.XII.2018	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio con il commento redatto dal Gruppo di Riesame del CLM e, successivamente, valutata e discussa dal CAD competente, sia indicativa di un'analisi completa degli indicatori quantitativi ANVUR.	Non ci sono osservazioni.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	La CP-DS, in considerazione dello shift negativo della percentuale di risposte decisamente positive, ritiene che siano stati messi in atto interventi correttivi solo parzialmente efficaci.	La CP-DS invita il CAD ad individuare le cause del non miglioramento di numerosi parametri oggetto di valutazione da parte degli studenti e a rimodulare gli interventi correttivi al fine di invertire il trend.
Quadro E			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	La CP-DS conferma che la maggior parte delle informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS, fatto salvo quanto già rilevato in B3.	Non ci sono osservazioni, fatto salvo quanto già rilevato in B3.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Le informazioni presenti sono solo parzialmente complete in quanto non appare descritto in modo dettagliato il percorso formativo, soprattutto per ciò che concerne l'attività di laboratorio, il tirocinio, l'attività collegata allo sviluppo della tesi sperimentale, i criteri di valutazione della prova finale.	La CP-DS rileva che le informazioni fornite nella SUA-CdS potrebbero essere ulteriormente implementate in termini di organizzazione della didattica frontale e dell'attività pratica in generale e, in particolare, collegata al lavoro per la preparazione della tesi sperimentale. Appaiono altresì non ben definiti i criteri di valutazione della carriera e della prova finale in termini di peso sulla valutazione finale.
Quadro F			
Ulteriori proposte di miglioramento			
<p>Nello specifico del CLM oggetto di valutazione, la CP-DS, nel rilevare una riduzione del livello di soddisfazione dello studente, ritiene, nel complesso, che sia necessario rivisitare le proposte di azioni e interventi migliorativi al fine di ridurre le criticità esplicitate dagli studenti sia frequentanti che non, soprattutto relativamente al carico di studio rispetto al numero di CFU (domanda n. 2).</p> <p>La CP-DS, anche recependo il commento ai dati della Scheda di Monitoraggio annuale con il quale viene sottolineata la condizione prevalente di “studenti lavoratori” alla quale vengono attribuite alcune criticità (n. CFU/anno, ritardo acquisizione diploma di laurea, valori, in generale, inferiori alla media nazionale, etc), auspica un maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.</p> <p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale</p>			

La CP-DS, nel suo compito di monitoraggio e valutazione dei CdS e del livello di organizzazione e gestione degli stessi, al fine di implementare i servizi e migliorare la qualità della didattica erogata intende proporre una serie di interventi a vari livelli (Ateneo, Dipartimento, CAD/CdS):

LIVELLO ATENEO:

- La CP-DS sottolinea l'opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno, se non semestre, piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. I report generali, infatti, non consentono l'individuazione di specifiche criticità. A riguardo, la Commissione auspica che il Settore Tecnico competente possa fornire i report disaggregati per semestre/anno.
- La CP-DS sottolinea anche l'importanza della tempistica di compilazione dei questionari, oggi prevista per lo studente che intende sostenere un determinato esame. Questo crea una certa confusione in termini di popolazione studentesca che ha risposto ai questionari. I questionari dovrebbero essere compilati a fine corso certamente prima di sostenere l'esame e non solo prima di sostenere l'esame, cosa che potrebbe avvenire anche quando lo studente è iscritto ad anni successivi o, addirittura, è fuori corso.
- La CP-DS, in generale, ritiene che il questionario predisposto per la rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti, soprattutto per CdS come quello di Biologia della Salute e della Nutrizione, andrebbe implementato prevedendo anche domande relative alla valutazione delle strutture ed infrastrutture utilizzate dai singoli CdS sia per l'attività didattica frontale (aule) che per quella pratica e professionalizzante (es. laboratori).
- La CP-DS propone che gli esami "convalidati" vengano convalidati anche in termini di voto e di CFU acquisiti. Questo, oltre a incidere giustamente, nel bene e nel male, sul voto finale di laurea magistrale, consentirebbe anche di migliorare il dato presente nelle schede di monitoraggio annuale relativo al numero di CFU acquisiti al momento del passaggio all'anno successivo. I CFU convalidati allo stato attuale non vengono presi in considerazione per un problema tecnico che non consente il loro pieno riconoscimento.

LIVELLO DIPARTIMENTO:

- La CP-DS intende proporre al Consiglio di Dipartimento di tenere in debita considerazione, nella fase di ripartizione delle risorse per la didattica e la ricerca, la valenza sperimentale delle tesi magistrali in generale dell'area biologica considerando la necessaria e implicita attività di laboratorio prevista.
- La CP-DS ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.

LIVELLO CAD/CdS:

- Maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
- Maggiore utilizzo da parte dei Docenti di Esse3 per il caricamento dei PROGRAMMI DI INSEGNAMENTO che sarebbero subito visibili allo studente.
- Invito al Presidente di CAD e di CdS a monitorare la definizione della modalità d'esame da parte dei docenti e alla coerenza rispetto a quella dichiarata nella Scheda docente.
- Migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in termini di esercitazioni e di tirocinio.
- Trattandosi di CLM, migliorare l'organizzazione delle attività formative collegate al lavoro di tesi sperimentale.
- Invito al CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori criticità rilevate dagli studenti.