

VERBALE DI GARA N.2

SEDUTA RISERVATA – ESAME DOCUMENTAZIONE SOCCORSO ISTRUTTORIO

L'anno 2018, addì 6 del mese di marzo, alle ore 9.00, presso la sede dell'Amministrazione Centrale dell'Università degli Studi dell'Aquila, si riunisce in seduta riservata il seggio di Gara nominato con D.D.G. n. 87/2018 del 12/02/2018 composto da:

- **Dott. GIUSEPPE POTENTE**, Responsabile del Settore Acquisti, gare, contratti, presso l'Università degli Studi dell'Aquila (con funzioni di Presidente di seggio di gara);
- **Dott. RAFFAELE IOVENITTI**, in servizio presso il Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato dell'Università degli Studi dell'Aquila;
- **Sig.ra GABRIELLA D'ALESSANDRO**, Responsabile del Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato presso l'Università degli Studi dell'Aquila e RUP della presente procedura di gara per procedere all'esame della documentazione presentata dalle ditte ammesse al soccorso istruttorio.

Il RUP, in via preliminare, esamina con gli altri componenti del Seggio la documentazione relativa alle misure di self cleaning presentate dagli operatori economici Sogeda S.R.L. e Gruppo Argenta

Le ditte sopra citate sono state destinatarie di provvedimenti adottati dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM). I citati provvedimenti sono stati emessi a seguito di un controllo ispettivo indirizzato a 16 aziende operanti nel settore della distribuzione automatica ed alla loro associazioni di categoria e non sono ancora definitivi, essendo stati oggetto di impugnativa davanti all'autorità giudiziaria amministrativa.

Le ditte Sogeda S.R.L. e Gruppo Argenta S.P.A. si sono dotate di apposite misure di self cleaning al fine di dimostrare integrità ed affidabilità nell'esecuzione dei contratti oggetto di affidamento.

Le ditte si sono dotate inoltre di appositi programmi di Compliance Antitrust definiti "Codice di Compliance alla Normativa Antitrust e Manuale di Antitrust Compliance", al fine di prevenire e contrastare condotte anche solo parzialmente lesive della normativa posta a tutela della libera concorrenza.

Detti codici e/o manuali sono finalizzati alla diffusione della conoscenza della normativa a tutela della libera concorrenza e contengono una serie di regole di condotta che devono essere scrupolosamente osservate da tutti i dipendenti ed esponenti aziendali.

Il materiale esaminato analizza e fornisce indicazioni per gestire situazioni di rischio tipiche, in particolare della partecipazione a gare pubbliche e private e dei rapporti con i fornitori; vengono illustrate le regole di condotta che devono essere osservate nei rapporti con i concorrenti, nella redazione di documenti, nella raccolta di informazioni sensibili e nel caso di ispezioni condotte da parte di funzionari delle autorità antitrust.



Le violazioni da parte dei dipendenti delle regole contenute nel codice e nel manuale rappresentano un inadempimento degli obblighi derivanti dal contratto di lavoro e pertanto comportano le sanzioni disciplinari previste dalle norme di legge e di contratto applicabili, pertanto sono indicate le sanzioni applicabili, nonché delle procedure a disposizione dei dipendenti per segnalare l'esistenza di illeciti antitrust.

Il codice e il Manuale antitrust adottato dalle ditte e il materiale esaminato sembrerebbe rispondere almeno a tre requisiti indicati nelle linee guida linee guida Anac n. 6(gazzetta pubblicata in data 17/11/2017) in sintesi:

- A) Adozione di provvedimenti volti a garantire adeguata capacità professionale dei dipendenti attraverso la previsione di specifiche attività formative finalizzate a far riconoscere ai propri dipendenti le situazioni più rischiose e a fronteggiarle in modo adeguato.
sono previste inoltre forme di aggiornamento per il personale, tramite invio di materiale illustrativo per affrontare situazioni potenzialmente critiche sul piano antitrust senza incorrere in nessuna violazione normativa.
- B) Adozione di misure finalizzate a migliorare la qualità delle prestazioni attraverso gli interventi di carattere organizzativo , strutturale e/o strumentale.
- C) Adozione ed efficace attuazione di modelli di organizzazione e gestione idonei a prevenire illeciti con l'individuazione di un organismo dell'ente dotato di autonomi poteri di iniziativa e di controllo in materia di compliance antitrust e conseguentemente dell'integrale osservanza da parte della società degli obblighi normativi.

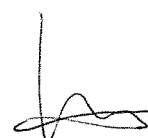
Viene letta attentamente la documentazione e prese in considerazione alcune sentenze della giustizia amministrativa (TAR Campania sez. Salerno, sentenza n. 10/2017 e sentenza TAR Firenze n. 1505/2017; n. 1598/2017 e n. 1665/2017, che evidenziano che i provvedimenti della AGCM non sono idonei ad incidere sulla moralità professionale dell'azienda.

Il Tar di Parma con sentenza n. 18/2018 richiamandosi al Consiglio di Stato sez. 5 del 27/04/2017 n. 1955 ha affermato che “ l'omessa valutazione da parte della commissione della sanzione della AGCM sarebbe in ogni caso superata dalla circostanza che detta misura non può considerarsi come definitivamente accertata con conseguente inidoneità della stessa a determinare un effetto espulsivo dalla procedura di gara.

Il R.U.P. attesta di aver completato, con gli altri componenti del seggio, l'esame e la valutazione della documentazione relativa alle misure di self cleaning presentate dagli operatori economici Sogeda s.r.l e Gruppo Argenta S. P.A. e dichiarano la loro sufficienza .

La ditta Sogeda s.r.l.e la ditta Gruppo Argenta sono ammesse quindi alla fase successiva relativa all'apertura delle busta “B offerta tecnica”.

Si passa ad esaminare la documentazione presentata dalle ditte ammesse al soccorso istruttorio.



1) Ditta Eurocedibe: il soccorso istruttorio è stato disposto con nota n. 8028 del 21/02/2018 a seguito delle seguenti irregolarità:

- nella domanda di partecipazione nella sezione relativa alla capacità tecnica professionale non sono indicati gli enti pubblici e/o privati presso i quali l'operatore economico deve aver prestato almeno tre servizi di concessione analoghi a quelli oggetto della presente procedura, negli anni 2013-2014-2015-2016.
- nella domanda di partecipazione l'operatore dichiara di partecipare nella forma giuridica del GEIE, ma dalla documentazione allegata non si rileva l'esistenza di atti relativi alla costituzione effettuata o itinere di un GEIE.
- la cauzione provvisoria è stata versata nella misura di euro 2.910,00 senza che l'operatore abbia segnalato in sede di offerta il possesso dei requisiti previsti per fruire delle eventuali riduzioni di legge, documentandolo nei modi di cui all'art. 93, comma 7, del D.Lgs n. 50/2016
- per quanto attiene il versamento ANAC, esso risulta versato nella misura prevista dagli atti di gara, ma manca la copia contenente il codice a barre che identifica l'operatore economico.

Il Seggio prende atto che la Ditta non ha risposto e quindi il **RUP ne dispone l'esclusione** non avendo, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016, provveduto ad effettuare le regolarizzazioni richieste.

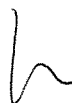
2) Ditta Sigma: il soccorso istruttorio è stato disposto con nota n. 8021 del 21/02/2018 a seguito delle seguente irregolarità: l'allegato n. 1 del DUVRI è sottoscritto ma non compilato.

Il Seggio rileva che la Ditta con nota n. 8167 del 21/02/2018 ha provveduto ad effettuare la regolarizzazione, inviando l'allegato del DUVRI debitamente compilato e sottoscritto.

Il RUP, quindi, ammette il concorrente alla successiva fase relativa all'apertura della busta "B – OFFERTA TECNICA".

3) Ditta G.D.L.: il soccorso istruttorio è stato disposto con nota n. 8021 del 21/02/2018 a seguito delle seguente irregolarità: la cauzione è stata versata in misura ridotta pari ad euro 3.008,00 senza che l'operatore economico abbia segnalato il possesso dei requisiti che danno titolo alla riduzione e senza averlo documentato nei modi previsti dalle normative vigenti.

Il Seggio rileva che la Ditta con nota n. 8154 del 21/02/2018 ha provveduto ad effettuare la regolarizzazione richiesta, inviando le certificazioni che giustificano la riduzione applicata sulla cauzione.



Il RUP, quindi, ammette il concorrente alla successiva fase relativa all'apertura della busta "B – OFFERTA TECNICA".

Il Seggio prende atto di aver esaminato tutti i soccorsi istruttori disposti, pertanto, il RUP dispone l'ammissione delle seguenti Ditte alla successiva fase relativa all'apertura della busta B – offerta tecnica:

Sigma S.r.l., prot. n. 2691 del 18/01/2018;
G.D.L. S.r.l., prot. n. 2982 del 22/01/2018;
Gruppo Argenta S.p.A., prot. n. 4490 del 31/01/2018;
Sogeda S.r.l., prot. n. 5027 del 02/02/2018;
Ge. Da. Impianti S.r.l., prot. n. 5210 del 05/02/2018.

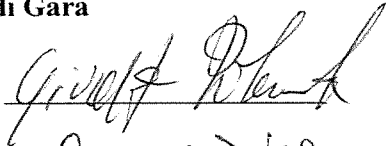
Nel contempo avendo il Seggio di Gara terminato i propri lavori, in data odierna, alle ore 11.00, dichiara chiusa la seduta.

Il RUP provvederà a trasmettere tutta la documentazione inerente la presente gara al Presidente della Commissione Giudicatrice.

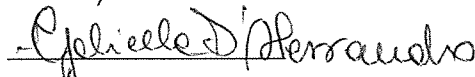
Letto, approvato e sottoscritto

Il Seggio di Gara

Presidente



Componente



Componente

