



# Università degli Studi dell'Aquila

<b>Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
<b>PROF.SSA SERENA BIANCHI (PRESIDENTE)</b>	RS MANUEL ASPESANI
<b>PROF.SSA ELISABETTA BENEDETTI</b>	RS FRANCESCO ISOLA
<b>PROF. SIMONE FATTORINI</b>	RS SASCYA AURIEMMA
<b>PROF. ROBERTO GATTO</b>	RS ROSELLA BRACCIO
<b>PROF. SSA PAOLA PALUMBO</b>	RS LOREDANA DI DONATO
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
23.01.2023	La CP-DS ha esaminato: 1. Proposta Modifica Ordinamento Clm Medicina E Chirurgia 2. Proposta Modifica Ordinamento Clm Odontoiatria E Protesi Dentaria 3. Proposta Modifica Ordinamento Clm Scienze Delle Professioni Sanitarie Della Prevenzione esprimendo parere favorevole
19.04.23	La CP-DS ha esaminato i regolamenti didattici dei CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
20.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1-2) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
26.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/3-4) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
27.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) e CLM C.U. (Classe LM-41, LM-46) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
25.05.23	Incontro con il Direttore di Dipartimento e con il Presidente del CLM in Medicina e Chirurgia
30.05.23	Incontro con la Commissione di esperti della valutazione ANVUR (CEV)
30.10.23	La CP-DS ha preliminarmente proceduto alla definizione della metodologia di lavoro e della documentazione necessaria per la predisposizione delle Relazioni annuali. Sono stati divisi i compiti per competenze e per

	area culturale fra i diversi membri della CP-DS e stabilito il calendario delle riunioni. La CP-DS ha raccolto parte della documentazione da prendere in considerazione per la stesura della Relazione Annuale, nello specifico: Linee Guida del PdQ, Parere del Nucleo di Valutazione sulle Relazioni annuali delle CPDS 2022, Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti, Report Valutazione della Qualità della Didattica studenti frequentanti 001 e non frequentanti 002, linee guida AVA 3, documentazione del gruppo AQ MeSVA.
03.11.23	La CP-DS ha raccolto le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS ed i relativi Verbali di CAD.
08.11.23	La CPDS ha partecipato all'incontro con il Presidio di Qualità. Draft relazioni CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali
09.11.23	La CP-DS è stata rinnovata per 1 componente della rappresentanza studentesca e nominata con D.D. MeSVA 6146/2023 del 9.11.23.
15.11.23	Draft relazioni CdS CLM C.U. (Classe LM-41) CdS CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1)
22.11.23	Draft relazioni CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT-2 e L-SNT/3-4) e CdS CLM C.U. (LM-46)
28.11.23	Stesura, approvazione ed invio delle relazioni definitive

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

<b>Corso di studio</b>	CLM MEDICINA E CHIRURGIA
<b>Classe</b>	LM-41
<b>Sede</b>	L'AQUILA

Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?			
Quadro 1			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA)</li> <li>sono chiaramente documentate in SUA-CdS</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</li> <li>A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)</li> <li>A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> <li>A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)</li> <li>A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione)</li> <li>B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati</li> <li>C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati</li> </ul> <p>Verbali CAD</p>	<p>La CP-DS, rileva che nella SUA-CdS 23-24 le consultazioni con le organizzazioni rappresentative in fase di Istituzione del corso (quadro A1.a consultazione del 09.02.15) e in fasi successive (quadro A1.b) sono adeguatamente documentate. Entrando nel dettaglio in fase di revisione dell'offerta formativa del CdS (con parere positivo della CPDS del 23.01.23), sono state approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali. In particolare, sono state recepite le esigenze di aggiornamento derivanti sia dagli incontri con gli stake-holders sia dalle indicazioni della Conferenza Permanente dei Presidenti di Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, con l'introduzione di specifici contenuti disciplinari.</p> <p>Le parti interessate ai profili formativi in uscita sono state identificate nelle associazioni professionali (Ordini dei Medici), Istituzioni e strutture che erogano servizi sanitari (ASL di riferimento, Case di Cura accreditate), Responsabili dei cicli di studio successivi (Dottorati di Ricerca, Scuole di Specializzazione in Medicina, Corso di formazione di Medicina Generale, Master di II livello), studenti. Nel corso dell'A.A. 2021/22 sono stati consultati gli Ordini dei medici (riportato</p>	<p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS</p> <p>La CPDS raccomanda altresì la regolare programmazione ed esecuzione delle consultazioni delle parti interessate negli anni a venire.</p>

		<p>nella Scheda SUA-CS 2022-23) e gli studenti, attraverso riunioni della Commissione Tecnica di Programmazione Didattico-Pedagogica.</p> <p>Nel Gennaio 2023, (riportato nella Scheda SUA-CS 2023-24-verbali allegati) sono stati svolti incontri con gli studenti della Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica, con l'Ordine dei Medici della Provincia dell'Aquila, con i Dirigenti (Direttore Generale e Direttore sanitario) della ASL di Avezzano-Sulmona-L'Aquila e con i responsabili dei percorsi formativi successivi al Corso di Laurea (i Direttori delle Scuole di Specializzazione Medica, i Coordinatori dei Dottorati di ricerca di area medica dell'Ateneo, il Responsabile del Corso di Formazione regionale in Medicina Generale). Infine, è stata ascoltata anche la Dirigenza e della Direzione sanitaria della Casa di Cura Di Lorenzo di Avezzano, con cui l'Università dell'Aquila ha in atto delle convenzioni.</p> <p>Il quadro A2.a, ed è diviso in sottosezioni secondo le linee guida (Figura professionale che si intende formare, Funzione in un contesto di lavoro, Competenze associate alla funzione, Sbocchi occupazionali). Tutte le sezioni appaiono esaustive nei contenuti.</p> <p>Il quadro A2.b è correttamente compilato secondo le codifiche ISTAT.</p> <p>Nella Scheda SUA –CDS 2022-23 il quadro A4.a descrive gli obiettivi formativi specifici del corso in maniera molto analitica ed in parte ridondante; inoltre non viene descritto il percorso formativo in termini di struttura (numero e distribuzione dei CFU, peso orario del CFU in rapporto alla diversa tipologia di attività didattica). Entrambi questi aspetti</p>	
--	--	--	--

		<p>sono stati rimodulati o inseriti nell'ambito della scheda SUA 2023-24.</p> <p>I quadri B7 e C2 richiamano opportunamente le indagini Almalaurea. sul Profilo e la condizione occupazionale dei Laureati come indicato nelle linee guida del PQA.</p>	
--	--	---	--

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritti</li> <li>2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>• A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi</li> <li>• A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio</li> <li>• A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento</li> <li>• A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> </ul>	<p>Si rileva che nella SUA-CdS 22-23 i risultati di apprendimento attesi non erano stati articolati in aree tematiche. La scheda SUA 2023-24 contiene invece risultati di apprendimento attesi chiari, declinati per aree tematiche, e riferibili in maniera coerente al profilo culturale e professionale del medico.</p>	<p>Nessuna criticità riscontrata</p> <p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS.</p>

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i></li> <li>• n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i></li> <li>• n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Nel corso dell'aa 22-23 sono state intraprese procedure di verifica qualitativa delle informazioni riportate nel Course Catalogue nominando un'apposita commissione rappresentata dai coordinatori di semestre (Verbale CAD 10.1.23). La Commissione, costituita dai Coordinatori di Semestre, si è avvalsa delle indicazioni contenute nelle LG del PQA ed ha contattato singolarmente i Docenti laddove abbia rilevato criticità.</p> <p>Alla luce di ciò le schede di insegnamento 23-24 analizzate a campione appaiono, soddisfacenti in relazione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici".</p> <p>Inoltre, il Presidente del Corso, all'inizio di ogni semestre, invita sistematicamente i docenti a dare lettura del Syllabus del proprio insegnamento durante la prima lezione agli studenti, in modo da poter chiarire eventuali dubbi sui contenuti del corso o sulle modalità di verifica dell'apprendimento.</p>	<p>La CP-DS, reitera la necessità, già evidenziata nella precedente relazione su proposta della componente studentesca, di inserire una domanda dedicata alle aule e alle attrezzature nel questionario somministrato agli studenti frequentanti oppure, in alternativa, di prevedere una rilevazione aggiuntiva e mirata.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CAD a pubblicizzare ulteriormente l'esistenza dell'indirizzo mail dedicato alle segnalazioni al fine di consentire una rilevazione puntuale delle criticità ed interventi mirati sulla coerenza dei sillabi, sull'attività didattica dei docenti e sulla fruibilità degli spazi.</p>
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	<p>Dai dati generali estrapolati dal rapporto annuale sulla rilevazione degli studenti frequentanti, il corso di Laurea si assesta sotto la media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>La CP-DS rileva, in linea generale, una situazione in peggioramento rispetto all'andamento della</p>	<p>La CPDS suggerisce che l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza potrebbe essere verificata durante il percorso analizzando la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti. Per le peculiarità del presente corso (ad accesso programmato nazionale e soggetto a scorrimenti che si prorogano fino all'anno successivo), l'indicatore calcolato sul primo anno di corso potrebbe restituire risultati non aderenti alla realtà, perciò, andrebbe calcolato inizialmente sul primo biennio oppure normalizzato in base al periodo di immatricolazione degli studenti e poi per gli anni successivi singolarmente. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.</p>
Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)		

		<p>rilevazione dell'anno precedente, pertanto, sebbene i dati siano abbastanza soddisfacenti, con percentuali generalmente superiori all'85% si ritiene che ci possano essere dei margini di miglioramento. L'analisi dettagliata dei questionari degli studenti frequentanti (n.8671 vs gli 8819 della passata edizione) restituisce i seguenti risultati:</p> <p>Domanda n. 3:  Riposte positive: 85,39% (precedente edizione 89,7%)  Riposte negative: 14,61% (precedente edizione 10,3%)</p> <p>Domanda n. 6:  Riposte positive: 85,5% (precedente edizione 90,31%)  Riposte negative: 14,5% (precedente edizione 9,69%)</p> <p>Domanda n. 7:  Riposte positive 86,76% (precedente edizione 90,74%)  Riposte negative: 13,24% (precedente edizione 9,26%)</p> <p>Domanda n. 8:  Riposte positive 87,02% (precedente edizione 90,84%)  Riposte negative: 12,98% (precedente edizione 9,16%)</p> <p>Domanda n. 9:  Riposte positive: 90,9% (precedente edizione 92,71%)  Riposte negative: 9,1% (precedente edizione 7,29%)</p> <p>Domanda n. 10:  Riposte positive: 90,46% (precedente edizione 92,16%)  Riposte negative: 9,54% (precedente edizione 7,84%)</p> <p>In merito alla Domanda n. 5 del report studenti non frequentanti, sono</p>	<p>La CP-DS auspica che l'analisi capillare delle schede di insegnamento all'interno del Course Catalogue da parte della Commissione dedicata venga portata avanti ed implementata. per un miglioramento progressivo.</p> <p>La CP-DS, in linea con il suggerimento della passata edizione suggerisce al CAD di continuare a tenere in particolare/prioritaria considerazione gli ambiti in cui la percentuale complessiva delle risposte negative superi il 20% del totale al fine di eseguire interventi mirati.</p> <p>La CPDS chiede agli OO.AA. di valutare l'opportunità di una redistribuzione delle aule a disposizione dei Dipartimenti che insistono sul polo di Coppito sulla base di indicatori quantitativi che considerino:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-il numero di corsi di studio e la durata degli stessi</li> <li>-il numero degli studenti iscritti a ciascun corso ed effettivamente frequentanti</li> <li>-il numero di aule (con relativa capienza) a disposizione</li> <li>- il numero di ore di didattica frontale per CFU (per il presente CdS si tratta di ben 12 ore per CFU).</li> </ul> <p>Il dettaglio delle esigenze, elaborato su indicatori oggettivi, viene riportato nel quadro finale della presente scheda tenendo in considerazione le peculiarità di ciascun corso di Studi.</p> <p>La CPDS, anche alla luce del recente aumento dei posti ministeriali, riterrebbe necessaria la disponibilità di 4 aule per il presente CLM prevedendo per il primo biennio 2 aule da almeno 220 posti (180 posti ministeriali + n ripetenti /rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e per il</p>
--	--	---	--



		<p>stati compilati 402 questionari (passata edizione 388)  Riposte positive: 71,64% (precedente edizione 73,71%)  Risposte negative: 28.36% (precedente edizione 26,29%)</p> <p>Nella passata edizione la CPDS aveva suggerito al CAD di tenere in particolare considerazione percentuali complessive delle risposte negative superiori al 20% del totale al fine di eseguire interventi mirati. Questo si verificava per la domanda 5 dei non frequentanti (quindi presumibilmente fuori corso o con frequenze convalidate). Il CAD ha tenuto in considerazione il suggerimento prevedendo percorsi dedicati di studio con i tutor senior.</p> <p>La CP-DS, rileva che nella SUA-CdS – QUADRO B4 nelle sottosezioni aule e sale studio, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo,</p> <p>L'applicativo aule riporta la disponibilità di 19 aule (escludendo i laboratori didattici ed informatici) per il dipartimento MESVA.  Di queste aule si riporta la relativa capienza:  1 aula da 20 posti  5 aule da 25 posti  3 aule da 40 posti  4 aule da 46-50 posti  3 aule da 145 posti  2 aule da 225 posti  1 aula da 300 posti</p> <p>La CPDS rileva e reitera l'inadeguatezza del numero di aule a disposizione del Dipartimento</p>	<p>secondo ed il terzo biennio due aule da almeno 180 posti.</p>
--	--	--	--

		<p>MESVA in relazione al numero dei corsi di studio afferenti.</p> <p>La sottosezione relativa ai laboratori e alle aule informatiche riporta il link ai laboratori di Ateneo dove sono presenti delle schede dettagliate per ogni singolo laboratorio.</p> <p>Nella passata edizione era stata enfatizzata la necessità di realizzare un sistema di segnalazione per eventuali problematiche relative alla qualità della didattica, sistema che è stato realizzato nel corso dell'aa 22-23 da parte dell'Ufficio UPRODID mediante una mail dedicata. La CPDS apprezza tale intervento e ritiene che alcune criticità della presente sezione possano essere almeno in parte risolte.</p>	
--	--	--	--

Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA</li> <li>2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare</li> <li>3. sono effettivamente applicate in sede di esame.</li> </ol>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus  <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1996">https://www.univaq.it/section.php?id=1996</a></p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>La CPDS ha effettuato un'analisi a campione della sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi 23-24 (la cui compilazione è avvenuta successivamente alla pubblicazione delle linee guida) e ha rilevato la sostanziale corrispondenza delle informazioni ivi riportate con le linee guida del PQA attribuibile al sistema di verifica dei contenuti dei sillabi (cfr. quadro 3).</p> <p>L'analisi dei questionari degli studenti relativamente alla domanda n. 4: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" fornisce i seguenti valori per l'aa 22-23:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>risposte positive 87,54%</li> <li>risposte negative 12,46%</li> </ul> <p>la rilevazione relativa all'aa 21-22 restituiva i seguenti valori</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>risposte positive 90,21%</li> <li>risposte negative 9,79%</li> </ul> <p>La CP-DS rileva un trend in diminuzione delle risposte positive che però fanno riferimento ad opinioni espresse prima dell'emanazione delle linee guida da parte del PQA.</p> <p>Si segnala che il Presidente del Corso, all'inizio di ogni semestre, invita ogni docente a dare lettura del Syllabus del proprio insegnamento durante la prima lezione agli studenti, in modo da poter chiarire eventuali dubbi sulle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>Dai dati acquisiti dalla CPDS la criticità è attribuibile principalmente alla non tempestiva pubblicazione delle date di</p>	<p>La CP-DS apprezza l'iniziativa di verifica dei sillabi da parte del CAD e auspica che il processo venga mantenuto ed implementato, incentivando un continuo miglioramento qualitativo delle informazioni contenute nei sillabi ed un miglioramento del relativo parametro sui questionari.</p> <p>La CPD apprezza e sostiene le iniziative attuate dal presidente del CdS e auspica che vengano adeguatamente recepite dal corpo docente.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CAD a pubblicizzare ulteriormente l'esistenza dell'indirizzo mail dedicato alle segnalazioni al fine di consentire una rilevazione puntuale delle criticità ed interventi mirati sulle verifiche dell'apprendimento</p>

		<p>esame, criticità emersa anche nel corso della Visita di accreditamento ANVUR ed evidenziata nella precedente relazione della CPDS.</p> <p>È stata istituita una commissione paritetica per la verifica della tempestiva pianificazione delle verifiche dell'apprendimento (verbale CAD del 23/3/23).</p> <p>Il Presidente del CAD ha fatto formale richiesta di pubblicazione delle verifiche di apprendimento previste per tutto l'anno in occasione della riunione del CAD del 31.10.23.</p> <p>Specifiche segnalazioni degli studenti sui contenuti dei sillabi sono state recepite dal presidente di CdS che si è impegnato nel risolvere le criticità.</p>	
--	--	--	--

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</li> <li>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</li> </ol> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schede di Monitoraggio Annuale</li> <li>• Riesame Ciclico</li> <li>• Verbale CAD del 31 ottobre 2023</li> <li>• Relazione Annuale della CPDS</li> <li>• Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1994">https://www.univaq.it/section.php?id=1994</a></li> </ul>	<p>La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio Annuale sia completa e presenti un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR.</p> <p>Nel dettaglio la scheda analizza il set minimo di indicatori ANVUR ma estende la valutazione anche ad altri indicatori fornendo un quadro dettagliato dell'andamento del CdS in tutte le dimensioni.</p> <p>La CPDS apprezza l'impegno profuso nell'analisi di tutti gli indicatori ma ritiene che la struttura della scheda potrebbe essere migliorata.</p> <p>La CPDS condivide le proposte operative espresse nella SMA.</p> <p>Le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS sono state adeguatamente recepite con particolare riguardo al rapporto di riesame ciclico di marzo 2023.</p>	<p>Per una più agevole lettura della scheda da parte degli organi del Sistema di Assicurazione della Qualità (si ricorda che il set minimo è anche oggetto di analisi del NdV) la CPDS suggerisce di evidenziare nella SMA gli indicatori appartenenti al set minimo ANVUR, accompagnandoli con altri indicatori reputati rilevanti, focalizzando le conclusioni e le azioni correttive su tali dati.</p> <p>La CPDS suggerisce altresì che i dati degli indicatori potrebbero essere commentati anche in relazione ai risultati dei questionari degli studenti. L'analisi di alcuni item presenti nei questionari che esplorano le metodologie di trasmissione della conoscenza (si veda quadro 3 della presente scheda) possono fornire utili informazioni per l'analisi degli indicatori relativi alla didattica e alla consistenza e qualificazione del corpo docente.</p>

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a> (dati analitici disponibili su Pentaho)</li> <li>• Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati</li> <li>• Relazione annuale CPDS 2022</li> <li>• Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti</li> <li>• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=2223">https://www.univaq.it/section.php?id=2223</a></li> <li>• Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> </ul>	<p>I quadri B6 e B7 della scheda SUA richiamano correttamente i documenti indicati.</p> <p>Risulta pubblicato sul sito di Ateneo il Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica 22-23. Lo stesso report è stato inviato, a cura dell'Ufficio UPRODID alle/Ai Presidenti di CAD/CdS e alla Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti in data 25.10.23.</p> <p>Si rileva, nel report, una partecipazione più ampia dei docenti (432 totali, Mesva 161)</p> <p>I Report analitici 001 e 002 sono disponibili sull'applicativo U-GOV e sono stati pubblicati a cura del Presidente della CP-DS, sul sito web MeSVA, alla pagina dedicata.</p> <p>Non si rilevano particolari criticità sul fronte della rilevazione della valutazione da parte dei laureandi e dei laureati. (tasso di compilazione del questionario pari al 98,2% dei 114 laureati nel 2022). Dai dati analitici disponibili sulla piattaforma Pentaho la CP-DS rileva che, rispetto alla precedente edizione, il numero di questionari raccolti per questo corso da parte degli studenti frequentanti (n. 8671 vs 8819) e non frequentanti (402 vs 388) è sovrapponibile, con una copertura soddisfacente.</p> <p>La CPDS su segnalazione della componente studentesca riferisce che è stata attuata un'estesa campagna di sensibilizzazione alla corretta compilazione dei questionari</p>	<p>La CP-DS, in linea con quanto espresso nella passata edizione, ed in linea con le osservazioni del NdV, auspica l'attuazione di strategie volte a correlare univocamente i questionari e la condizione dello studente (frequentante-non frequentante) che attualmente è lasciata all'autodichiarazione dello studente e ribadisce la necessità di acquisire i report relativi ad ogni singolo anno/semestre. Ribadisce altresì che sarebbe utile anche la pubblicazione dei Report analitici 001 e 002 specifici del Corso di Studi sul sito UNIVAQ.</p> <p>La CP-DS, sempre in linea con le osservazioni espresse nella passata edizione, ritiene che sarebbe utile valorizzare in maggior misura i dati relativi agli studenti non frequentanti.</p> <p>La CP-DS suggerisce altresì che la rappresentanza studentesca, in un'ottica di rapporto tra pari, continui a coadiuvare il presidente del CAD/CdS nel sensibilizzare gli studenti alla corretta compilazione del questionario, superando in tal modo anche i limiti legati all'obbligatorietà dello stesso richiamati dal Nucleo di Valutazione.</p> <p>La CP-DS raccomanda al Presidente del CdS di continuare a monitorare ed eventualmente intervenire per il miglioramento dei punti che, dall'analisi dei questionari degli studenti, hanno evidenziato specifiche valutazioni negativamente distanti rispetto ai valori medi..</p> <p>In linea generale, a livello di CdS, in aggiunta ai verbali del Gruppo di assicurazione della qualità, l'evidenza</p>

		<p>(suggerimento espresso dalla CPDS nella passata edizione).</p> <p>Si segnala che il gruppo di assicurazione della qualità della didattica dipartimentale, coordinato dal Prof. Casacchia, ha svolto incontri periodici (24.01.2023, 27.06.2023, 25.09.23) con i Presidenti di CAD e CdS, con la Presidente della CP-DS e con i gruppi di assicurazione della qualità dei CdS finalizzati all'applicazione delle linee guida e alla diffusione delle buone pratiche e delle informazioni rilevanti, tra cui le opinioni degli studenti.</p> <p>Il Presidente di Cad ha discusso i risultati dei questionari nella seduta del cad del 12.12.23 e nella riunione del GdAQ dipartimentale del 20.12.23. entrando nel merito di singole criticità proponendo soluzioni condivisibili.</p> <p>Sono inoltre in programma ulteriori incontri specifici del suddetto Gruppo per analizzare e discutere i risultati dei questionari in modo dettagliato. Questo specifico aspetto rappresenta una buona prassi da segnalare agli Organi.</p> <p>Alcune delle osservazioni espresse dalla CPDS nella passata edizione trovano riscontro anche nella relazione del nucleo di Valutazione sulle opinioni di studentesse e studenti A.A. 2021/2022 (pag.32).</p>	<p>documentale della presa in carico dei risultati potrebbe essere garantita anche analizzando i dati in relazione agli indicatori della SMA (cfr. proposte del quadro 5 della presente scheda).</p>
--	--	---	--

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate</li> <li>2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento</li> <li>3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sito web di Ateneo <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=410">https://www.univaq.it/section.php?id=410</a></li> <li>• siti web dei Dipartimenti</li> <li>• Scheda SUA-CdS</li> </ul>	<p>Nel sito web di Ateneo le informazioni relative al Corso di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e aggiornate.</p> <p>Tali informazioni sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento.</p> <p>I link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimento.</p>	<p>Nessuna criticità riscontrata.</p>



Quadro 8	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti Osservazione generali Suggerimenti per il PQA Buone pratiche da segnalare al PQA	
<p><b>VALUTAZIONI E PROPOSTE RELATIVE AL CDS</b></p> <p>La CP-DS ritiene che gli interventi e le azioni riportati nel riesame ciclico, nonché le modifiche apportate all'ordinamento daranno luogo ad un miglioramento generalizzato e progressivo negli anni futuri. Le criticità della passata edizione relative alla pubblicazione delle date di esame in tempi congrui (evidenziate anche durante la site visit ANVUR) appaiono in via di risoluzione grazie all'istituzione di una commissione dedicata.</p> <p>La diminuzione generale del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti sui parametri analizzati attraverso i questionari standard relative ai sillabi potrebbe essere riconducibile ad opinioni espresse prima dell'emanazione delle linee guida da parte del PQA. Tali criticità appaiono per lo più risolte nei contenuti dei sillabi dell'aa.23-24. I parametri negativi relativi alle attività di docenza necessitano di azioni mirate e circoscritte, e sono state analizzate in modo approfondito dal Presidente di CAD.</p> <p>La CP-DS registra la valutazione positiva del Corso di Studi su molti degli indicatori presi in considerazione nella SMA, particolarmente degno di nota appare l'indicatore relativo ai fuori corso, e condivide gli interventi previsti per migliorare le criticità residue.</p> <p>La CPDS suggerisce di evidenziare gli indicatori appartenenti al set minimo nella SMA con un asterisco.</p> <p>La CP-DS auspica il mantenimento degli standard di qualità e la rigorosa aderenza alle linee guida emanate dal PQA e ai suggerimenti della CPDS anche per il futuro, continuando ed implementando le azioni già intraprese.</p> <p><b>OSSERVAZIONI GENERALI</b></p> <p>Si premette che il Dipartimento Mesva nel corso dell'aa 22-23 è stato oggetto della site visit ANVUR per l'accreditamento. Il processo ha visto coinvolti tutti gli attori del processo della qualità aumentando la diffusione della relativa cultura e della consapevolezza dei ruoli ricoperti. L'occasione ha consentito di individuare specifiche criticità e di operare diversi miglioramenti a livello generale e di singoli corsi di Studio.</p> <p>Sulla base delle linee guida ANVUR e del documento "Parere sulle Relazioni annuali delle CPDS del NDV 2022", ai fini del corretto svolgimento dei propri compiti, la CPDS si è organizzata in 5 sottocommissioni costituite da un rappresentante dei docenti e da un rappresentante degli studenti, in modo da coprire tutti i 18 corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico offerti dal Dipartimento.</p> <p>Tali gruppi di lavoro hanno consentito l'interlocuzione costante e continua con il Presidente di CdS/CAD, con i rappresentanti degli studenti, con i membri dei GdAQ dei singoli CDS e di Dipartimento nonché con lo staff amministrativo, rappresentando un elemento di raccordo e di riferimento tra CPDS e CdS. Le sottocommissioni hanno lavorato sia indipendentemente per le sezioni specifiche di ciascun CdS, intervenendo su criticità puntuali, sia in sinergia per condividere informazioni, opinioni e suggerimenti al fine di monitorare - come prescritto - l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti, e di formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree.</p> <p>Tenendo conto delle osservazioni espresse dal nucleo di Valutazione relativamente alla difficoltà di individuare il ruolo della componente studentesca in seno alle Commissioni paritetiche, la CPDS Mesva ci tiene a sottolineare che il contributo della componente studentesca è reale, costante, essenziale e fattivo, ed ha consentito di individuare specifiche criticità e di intervenire in modo circoscritto in diverse situazioni.</p> <p>Relativamente ai questionari degli studenti la Commissione ha analizzato i risultati percentuali medi riguardanti l'intero Ateneo ed i dati relativi ai singoli CdS, così come risulta dalle relative sezioni pertinenti a ciascun CdS.</p>	

## VALUTAZIONI E PROPOSTE DI TIPO TRASVERSALE NON INSERIBILI NEI QUADRI SOPRA DEFINITI

La CPDS, nel suo ruolo di raccordo anche con il personale amministrativo dedicato al supporto alla didattica, sia a livello di UPRODID che di segreterie studenti, ravvisa la necessità oggettiva di implementare la dotazione del personale suddetto e di snellire alcune procedure amministrative come di seguito meglio specificato.

L'Ufficio UPRODID Mesva gestisce tutte le procedure amministrative (caricamento dell'offerta formativa e relative verifiche, schede SUA etc..) relative a 18 CdS (di cui due CLM a ciclo unico con accesso programmato nazionale della durata di 6 anni), 10 corsi master, e 24 Scuole di Specializzazione. Le attività attualmente sono espletate da 7 unità di personale, inclusa la Responsabile. Da notare che, in relazione ai corsi di Laurea di area medica, l'ufficio cura anche l'iter di affidamento incarichi per un numero importante di docenti ASL e le attività di tirocinio (convenzioni e progetti formativi). La CPDS riterrebbe utile dotare l'Ufficio UPRODID di personale aggiuntivo in numero proporzionale al numero di CdS in gestione (e relativa popolazione studentesca) con particolare riguardo alla possibilità di istituire almeno una figura di "manager didattico", per le peculiari esigenze dei CLM a ciclo unico e i CL di area sanitaria, garantendo il miglioramento delle tempistiche di erogazione di attività caratterizzanti come, ad esempio, i tirocini.

La CPDS evidenzia che per i corsi ad accesso programmato nazionale (soprattutto per i due corsi a ciclo unico Medicina ed Odontoiatria), il personale docente delle commissioni designate ed il personale amministrativo delle segreterie studenti di area medica e area scientifica, ogni anno, in tempi ristretti, devono gestire ed evadere un numero estremamente elevato di pratiche per il riconoscimento crediti di carriere pregresse (frequenti ad esempio sono i passaggi dai CL in odontoiatria, in biologia e biotecnologie al CLM in medicina). Tale attività ha un andamento tipico, con un picco di domande al momento delle prime immatricolazioni (fine settembre-ottobre) e poi continua in relazione agli scorrimenti successivi per tutto l'anno accademico. A ciò si aggiunge la necessità di valutare, per ogni singola richiesta, la sussistenza dei requisiti per l'iscrizione ai posti vacanti ad anni successivi sulla base del numero di crediti riconosciuti e dei debiti di frequenza, con impegno ulteriore della commissione pratiche. Qualora i posti non fossero occupati entro il 30 novembre è necessario procedere all'espletamento di una prova di ammissione mediante nulla osta che nuovamente impegna il personale docente e amministrativo. Attualmente tutta la procedura è organizzata sullo scambio di documenti tra le segreterie, che selezionano la documentazione presentata dallo studente (spesso incompleta) e la commissione, che compila una singola scheda in word per ciascuno studente, conteggiando manualmente il numero di cfu acquisiti. Questi processi, oltre a gravare sulla gestione delle procedure standard di tipo amministrativo e sulle attività istituzionali dei docenti coinvolti, sono soggetti ad errore umano.

Al fine di snellire questi processi si suggerisce di gestire il processo delle istanze e successivi riconoscimenti mediante flussi informatici. Per la commissione pratiche sarebbe utile la compilazione di un form online da parte dell'istante, trasferibile automaticamente nei piani di studio, previo controllo, validazione ed eventuale modifica da parte della commissione stessa. Per il lato amministrativo in ESSE3 è presente un Tool dedicato "Domanda di passaggio web" il cui utilizzo potrebbe quantomeno facilitare i flussi tra le segreterie.

Le procedure informatiche consentirebbero di velocizzare ed uniformare le delibere azzerando l'errore umano con notevole beneficio per la qualità della didattica degli studenti. Pertanto, la CPDS chiede agli OOAA un supporto da parte di personale competente per la gestione di tali processi.

La CPDS ha elaborato il seguente prospetto relativamente alla necessità di aule per i CdS a gestione del Dipartimento:

**A - Per i corsi di laurea magistrali a ciclo unico (durata 6 anni) con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale:**

4 aule per il CLM in medicina e chirurgia prevedendo per il primo biennio 2 aule da almeno 220 posti in relazione alla presenza di studenti ripetenti e/o immatricolati tardivamente con debiti di frequenze e/o corsi liberi-singoli (180 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e per il secondo ed il terzo biennio due aule da almeno 180 posti

3 aule per il CLM in Odontoiatria prevedendo per il primo biennio un'aula da 80 posti (60 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e due aule da almeno 60 posti ciascuna per il secondo ed il terzo biennio

**B- Per ogni corso di studio di durata biennale (LM area sanitaria con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)**

almeno 1 aula dedicata con capienza adeguata (totale 3 aule da 30-40 posti)

**C- Per i cl della classe SNT 1 (a frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)**

**Infermieristica: un'aula da almeno 180 posti per il primo anno (148 posti ministeriali + n ripetenti, escludendo il polo di Teramo che ha aule dedicate) ed 1 aula da 150 posti per il biennio successivo**

**due aule da 25 posti per il cl in ostetricia a copertura del triennio**

**D-Per i CL delle classi SNT 2-3-4 (tot. 6 corsi di laurea triennali a frequenza obbligatoria ad accesso programmato nazionale)**

**Un' aula da 150 posti e almeno 6 aule da 30-50 posti**

**E- CL dell'area scienze biologiche**

**Per il CL in scienze biologiche (ad accesso programmato locale): 1 aula da 180 posti per il primo anno e 1 aula da 150 posti per il biennio successivo**

**Per il CLM in neuroscienze 1 aula da 20 posti a copertura del biennio**

**Per il CLM in biologia della salute e nutrizione 1 aula da 40 posti a copertura del biennio**

**F- Per i CL dell'area scienze ambientali**

**Per il cl in Scienze e tecnologie per l'ambiente 2 aule da 30 posti a copertura del triennio**

**Per il CLM in Biologia ambientale e gestione degli ecosistemi 2 aule da 20 posti a copertura del biennio**

**Complessivamente, tenendo conto delle aule attualmente disponibili il Dipartimento avrebbe necessità di disporre di ulteriori:**

**3 aule con capienza di almeno 180 posti**

**2 aule con capienza tra 80 e 100 posti**

**2 aule con capienza di almeno 60 posti**

**4 aule con capienza di 35- 40 posti**

#### **SUGGERIMENTI PER IL PQA**

**Al fine di ottenere informazioni dettagliate relativamente alla disponibilità di aule e attrezzature, che inevitabilmente incidono anche sull'organizzazione degli orari, si potrebbero organizzare delle indagini a livello di Ateneo restituendo i risultati con dettaglio dipartimentale e di singolo CdS al fine di fornire agli OO.AA. un quadro preciso per operare una eventuale redistribuzione degli spazi.**

**La CPDS suggerisce che venga verificata l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza durante il percorso, per esempio utilizzando come indicatore la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti per ciascun anno di corso, operando opportuni aggiustamenti per alcuni CdS ad accesso programmato nazionale. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.**

#### **BUONE PRATICHE DA SEGNALARE AL PQA**

**La CPDS segnala l'istituzione per tutti i CDS del Dipartimento l'individuazione di docenti dedicati al controllo dei Sillabi e l'attivazione della mail dedicata alle segnalazioni.**

**La CPDS ritiene che le schede SUA ed i contenuti dei Sillabi relativi all'aa 23-24 appaiono notevolmente migliorati rispetto alle passate edizioni, indicando l'efficacia delle azioni messe in campo e delle linee guida emanate dal PQA**

**La CPDS segnala l'interlocazione agevole e partecipata tra studenti e docenti, dato supportato anche dalle risultanze della visita istituzionale ANVUR.**

**La CPDS segnala le iniziative del gruppo di assicurazione della Qualità dipartimentale nell'organizzare incontri regolari nel corso dell'anno a sostegno delle azioni del PQA.**

**La CPDS segnala le buone pratiche di alcuni CdS di inserire nella SMA un commento aggiuntivo sulle risultanze dei questionari degli studenti.**